






Forts ensemble!

Promotion de la collaboration entre exploitations agricoles

Projet OFAG mise en valeur des boîtes à outils collaboration

Où l'agriculture suisse atteint-elle des limites de capacité aujourd'hui ?

-  **Coûts de machines et de bâtiments:**
souvent ne sont plus durable lorsque les prix baissent
-  **Charge de travail:**
souvent trop élevée malgré la mécanisation croissante
-  **Revenu complémentaire:**
économiquement bienvenu, mais souvent difficile à coordonner avec les exigences de l'entreprises

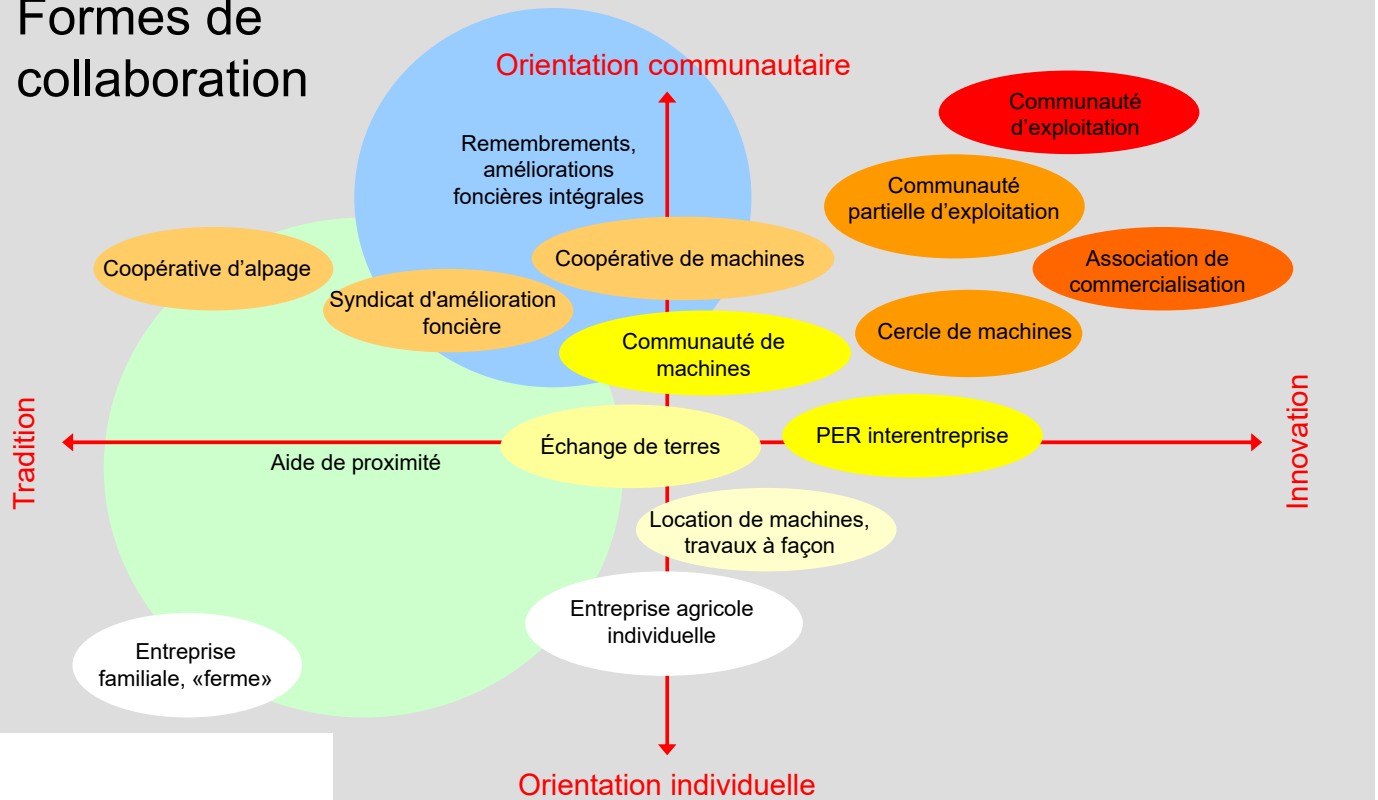
La collaboration interentreprises ouvre des solutions intéressantes !

- ➔ **Coûts de machines et de bâtiments:**
réduit grâce à une meilleure utilisation et à des unités de production plus grandes
- ➔ **Charge de travail:**
allégée grâce à une combinaison de forces et à un remplacement fiable
- ➔ **Revenu complémentaire:**
planification plus souple grâce à la réduction de la charge de travail et à la fiabilité du remplacement

Facteurs de réussite de la coopération

- **Détermination** – Stratégie d'entreprise commune
- **Clarté** – Des règles contractuelles compréhensibles
- **Équilibre juste** – Profit/perte équitablement réparti
- **Coordination** – Organisation du travail et compétences
- **Gestion des conflits** – Communication ouverte et juste
- **Générosité** – Rapport mutuel bienveillant

Formes de collaboration



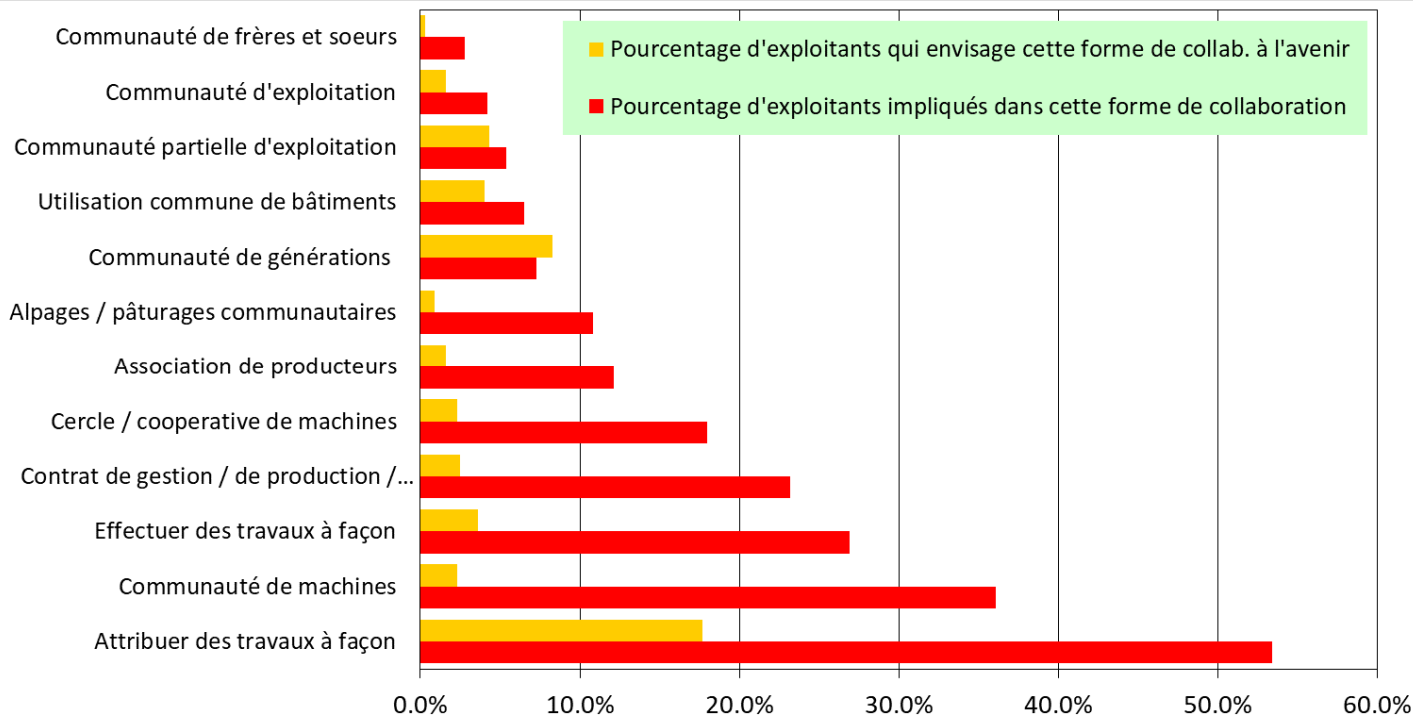
Participation à des formes de collaboration en Suisse 2007

1. Question:

Quelle forme de collaboration a été la plus utilisée en Suisse en 2007 ?

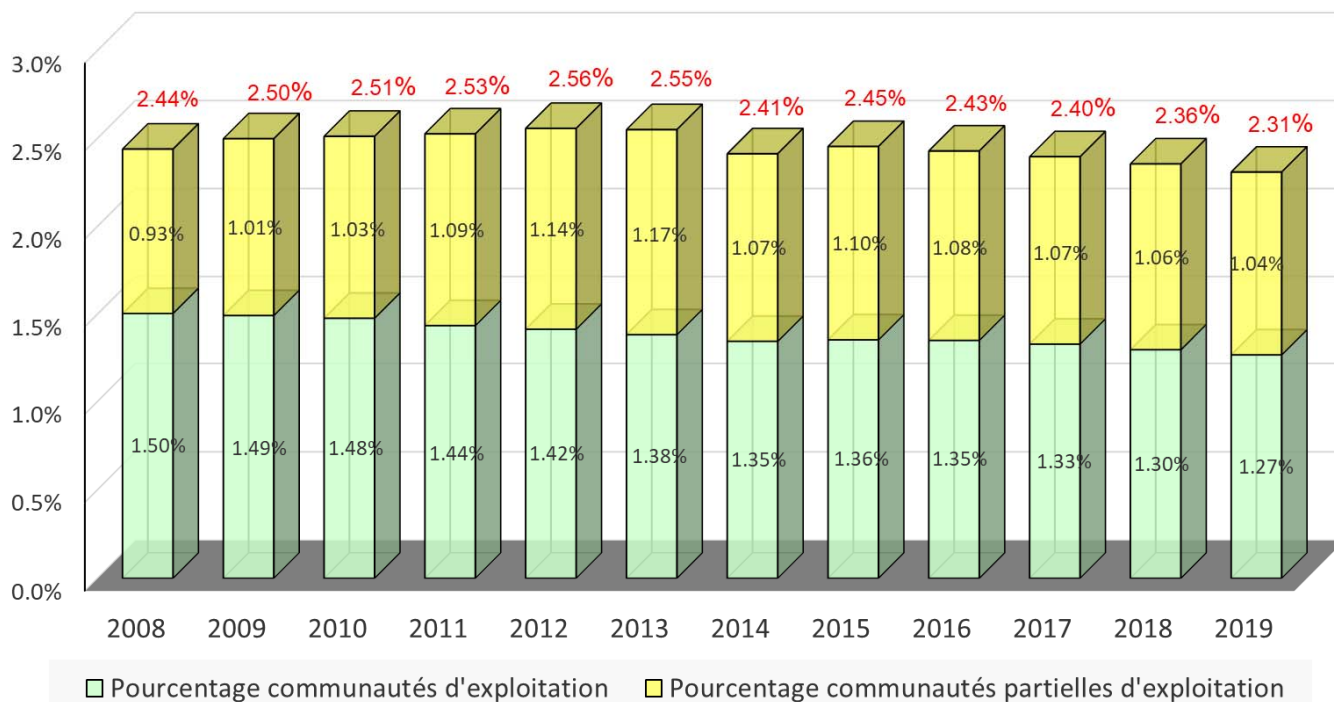
Participation à des formes de collaboration en Suisse 2007

Enquête Art Tänikon en 2007 avec 357 exploitation en Suisse alémanique (Rapport ART 706)



Pourcentage de CE/CpE du nombre total d'exploitations en CH 2008-2019

Source: OFAG; Calculations et diagramme: U. Straub, AGRIDEA

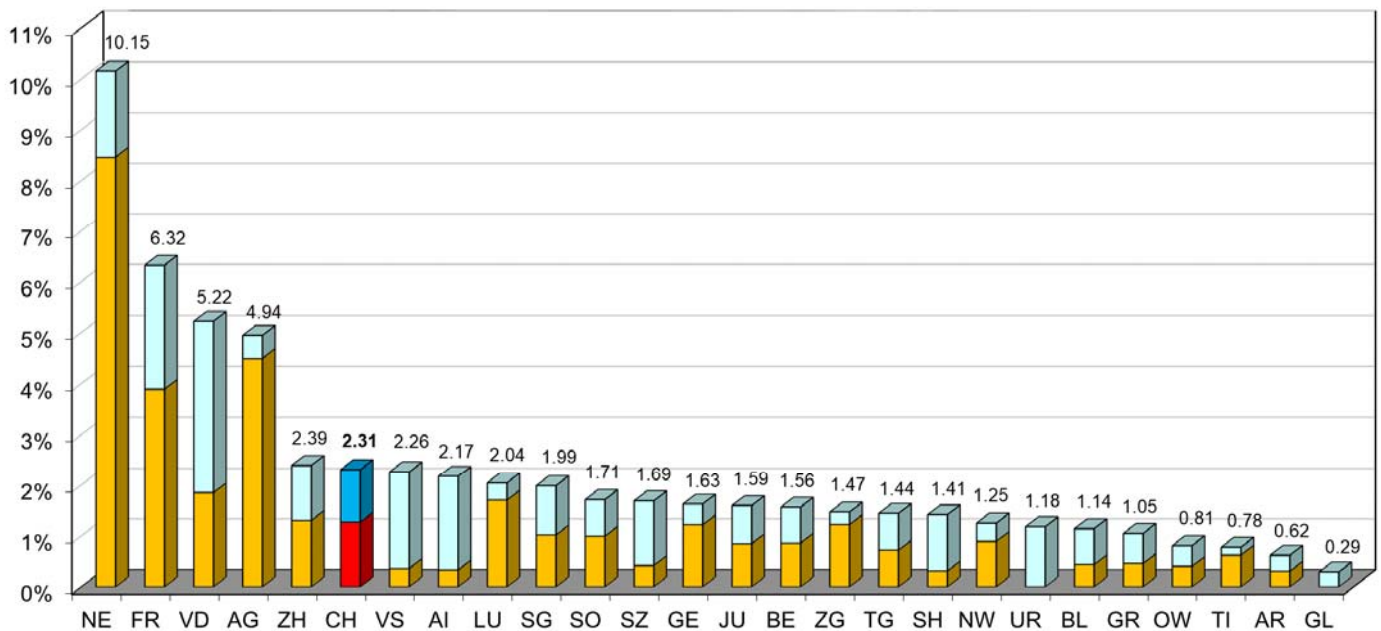


2. Question:

Dans quel canton la pourcentage de CE/CpE du nombre total d'exploitations était la plus élevée en 2019

Pourcentage de CE/CpE du nombre total d'exploitations en CH 2008-2019

Source: OFAG; Calculations et diagramme: U. Straub, AGRIDEA



□ Pourcentage communautés partielles d'exploitatin (CpE) ■ Pourcentage communautés d'exploitation (CE)

CEs et CpEs en comparaison internationale CH – AL - FR

	Nombre de CEs/CpEs	Nombre total d'exploitation	Pourcentage CE/CpE du total des exploit.
Suisse ¹	1'482	58'400	2.5%
Allemagne ²	23'700	374'500	6.3%
France ³	113'500	507'000	22.4%

Sources: ¹Compilation OFAG 2010 (CE/CpE)
² BMELV 2007 ("pas d'entreprise individ.")
³ Agreste 2007 (GAEC/EARL)

Cercles de machine en comparaison international CH – DE - OE

	Nombre de cercles locaux	Nombre de membres	% membres du total des exploitants ¹	Chiffre d'affaires total des cercles
Suisse ²	ca. 30	ca. 5000	8.3%	ca. 30 Mio CHF
Allemagne ³	263	193'119	52.2%	924 Mio. Euro
Autriche ³	93	78'123	47.3%	278 Mio. Euro

Quellen: ¹ calculs ad hoc
² Renseignement cercle de machines Suisse
³ Rapports annuels des cercles 2009

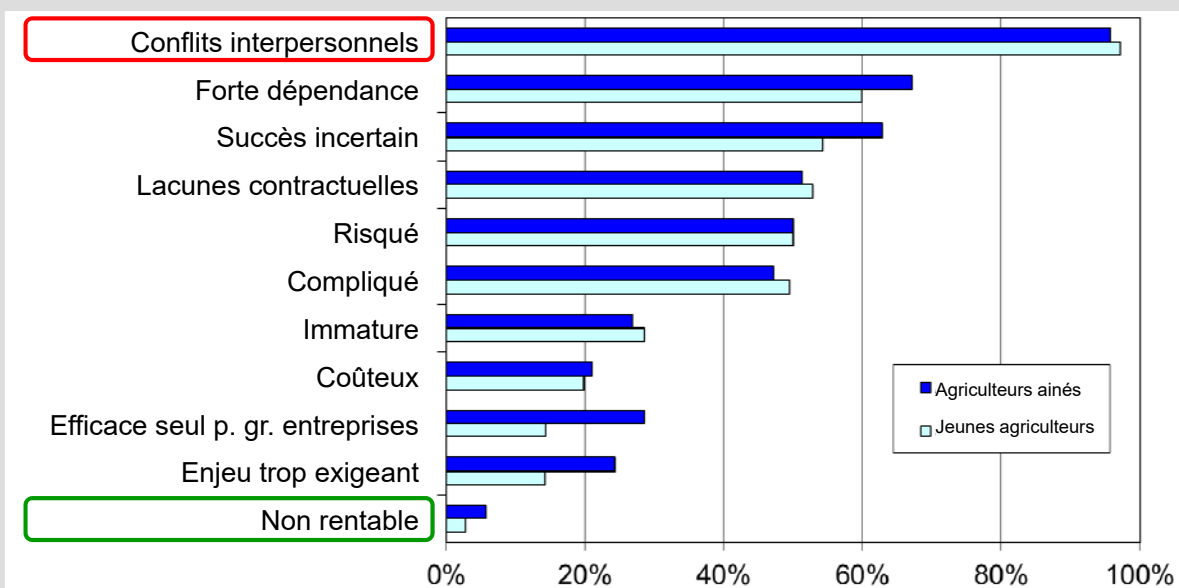
Avantages des communautés

- + unités de production plus grandes, plus rationnelles; production plus importante par unité de travail.
- + rotation cultures ou planification travail plus flexible, force de frappe augmentée, compétences accumulés
- + charge de travail réduit, plus de temps libre/vacances, meilleure chance de d'un gain complémentaire
- + coûts d'investissement et d'exploitation des bâtiments et des machines par unité de production réduits
- + Avantages en termes de ventes et d'achats grâce à l'augmentation du volume des prestations
- + Une plus grande sécurité en cas de maladie et d'accident
- + Prévient l'isolement, favorise la compétence sociale

Désavantages des communautés

- Restriction de l'autonomie, processus décisionnel plus long
- Administration compliquée, processus de formation complexe et coûteux
- Risque d'investissement plus élevé, prise de responsabilités pour autrui
- Engagement à long terme, obstacles élevés pour résilier le contrat, risque de conflit interpersonnel
- Faire confiance aux concurrents, partager l'entreprise familiale, céder des domaines de travail ?
- Abandon de la perception de soi comme seul maître chez soi, qui détermine et contrôle tout
- Engagement à l'ouverture, à la tolérance et à la générosité, être capable de fermer un oeil

Évaluation des risques de CE par les agriculteurs Suisses



Source: Rapport ART 692 / 2007

Plus-value grâce à la collaboration inter-exploitations

Projet-OFAG: Mise en valeur de 3 boîtes à outils coopération

- Objectifs:**
- Informer sur les formes de coopération
 - Surmonter les préjugés
 - Sensibiliser pour la coopération

Projet boîtes à outils coopération inter-exploitation

Concrétisation de la mise en valeur des boîtes à outils:

→ SITE WEB „COLLABORATION“

- Motivation par des testimonials praticiens fiables
- Informations simples et rapides à l'interface (niveau 1)
- Lecture détaillée pour une étude approfondie (niveau 2)

Projet boîtes à outils coopération inter-exploitation

Composition de l'équipe de projet

- Ackermann+Wernli AG, Aarau (Reto Ribolla)
- AGRIDEA, Lindau (Ueli Straub)
- Agriexpert, Brugg (Kevin Marolf)
- HAFL, Zollikofen (Bruno Durgiai)

Structure des 3 boîtes à outils coopération inter-exploitation

- | | | |
|------------------|------------------------|---|
| ● Sol | Gestion commune du sol | <ul style="list-style-type: none">- Échange de terres à main libre- Communauté de rotation des cultures- Regroupement des terrains affermés- Échange amiable de parcelles en jouissance- Remembrement foncier ordonné- Amélioration foncière intégrale |
| ● Travail | Investitions communs | <ul style="list-style-type: none">- Investissement de machines commun- Investissement de bâtiments commun |
| ● Capital | Travail commun | <ul style="list-style-type: none">- Communauté d'exploitation- Communauté partielle d'exploitation- Autres formes de collaboration |

Lien vers [le site web pilot «Collaboration»](#)
(lien pas encore actif, sorry)



Un grand merci pour votre attention