

# Landschaftsqualität

## Projekt Uri



Altdorf, 17.6.2014



## **Impressum**

Bild Titelseite: Urnerboden, Spiringen; Meien, Wassen; Vogelbeerbaum, Urserental.

### **Kontakt Kanton:**

Amt für Landwirtschaft  
Daniel Furrer  
A Pro-Strasse 44  
6462 Seedorf  
Tel. 041 875 23 00  
E-Mail: [daniel.furrer@ur.ch](mailto:daniel.furrer@ur.ch)

Amt für Raumentwicklung  
Thomas Ziegler  
Rathausplatz 5  
6460 Altdorf  
Tel. 041 875 28 92  
E-Mail: [thomas.ziegler@ur.ch](mailto:thomas.ziegler@ur.ch)

### **Kontakt Trägerschaft:**

Bauernverband Uri  
Herr Daniel Arnold  
c/o Bauernsekretariat UR/NW  
Heidi Mathis  
Beckenriederstrasse 34  
6374 Buochs  
Tel. 041 624 48 48  
E-Mail: [heidi.mathis@agro-kmu.ch](mailto:heidi.mathis@agro-kmu.ch)

### **Autoren / Redaktion:**

Bearbeitet von  
Severin Dietschi, Michael Ryf  
und Manfred Lüthy  
Agrofutura  
Ackerstrasse 115  
5070 Frick  
  
Tel. 062 865 63 63  
[luethy@agrofutura.ch](mailto:luethy@agrofutura.ch)  
[www.agrofutura.ch](http://www.agrofutura.ch)

Auftraggeber  
Bauernverband Uri  
vertreten durch  
Alois Brand-Gisler  
c/o Bauernsekretariat UR/NW  
Heidi Mathis  
Beckenriederstrasse 34  
6374 Buochs  
Tel. 041 624 48 48  
E-Mail: [heidi.mathis@agro-kmu.ch](mailto:heidi.mathis@agro-kmu.ch)

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Allgemeine Angaben zum Projekt.....</b>	<b>5</b>
1.1	Initiative .....	5
1.2	Projektorganisation.....	5
1.2.1	Projektorganisation während der Erarbeitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz .....	5
1.2.2	Projektorganisation im vorliegenden Landschaftsqualitätsprojekt .....	7
1.3	Projektgebiet .....	9
<b>2</b>	<b>Projektablauf und Beteiligungsverfahren.....</b>	<b>12</b>
2.1	Beteiligung in Form von Kantonalen Arbeitsgruppen .....	12
2.2	Grad der Beteiligung.....	14
<b>3</b>	<b>Landschaftsanalyse.....</b>	<b>15</b>
3.1	Grundlagen .....	15
3.2	Analyse .....	17
<b>4</b>	<b>Beschreibung der Landschaftstypen: Landschaftsvision und Landschaftsziele .....</b>	<b>19</b>
4.1	Einteilung der Landschaftstypen.....	19
4.2	Beschreibung der Landschaftstypen.....	20
<b>5</b>	<b>Massnahmen .....</b>	<b>30</b>
5.1	Beschreibung der Massnahmen .....	33
<b>6</b>	<b>Massnahmenkonzept und Beitragsverteilung .....</b>	<b>72</b>
6.1	Massnahmenkonzept .....	72
6.2	Beitragsverteilung.....	74
6.3	Umsetzungsziele .....	81
<b>7</b>	<b>Kosten und Finanzierung .....</b>	<b>89</b>
<b>8</b>	<b>Planung und Umsetzung .....</b>	<b>90</b>
8.1	Orientierung der Landwirte .....	90
8.2	Erfassung der LQ-Massnahmen durch die Strukturdatenerhebung .....	90
8.3	Vereinbarung.....	90
8.4	Einzelbetriebliche Beratungen .....	91
8.5	Umsetzungsschritte .....	91
<b>9</b>	<b>Umsetzungskontrolle und Evaluation .....</b>	<b>92</b>
9.1	Konzept für die Umsetzungskontrolle .....	92
9.2	Sanktionen .....	92
9.3	Konzept für die Evaluation des Projekts .....	93
<b>10</b>	<b>Literatur .....</b>	<b>94</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Überblick über die Projektorganisation während der Erarbeitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz .....	5
Abbildung 2: Organigramm des LQ-Projekts und Mitglieder der interkantonalen Arbeitsgruppe .....	7
Abbildung 3: Projektperimeter des LQ-Projekts Uri. Der Perimeter entspricht dem Kantonsgebiet. (Quelle: search.ch) .....	9
Abbildung 4: Einteilung der Zentralschweiz in 10 Landschaftstypen .....	19
Abbildung 5: Kanton Uri und die Abgrenzungen der Landschaftstypen im vorliegenden LQ-Projekt .....	20

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Kennzahlen des Kantons Uri im Bereich Landschaft und Landwirtschaft. (Quelle: BFS 2012) .....	10
Tabelle 2: Angaben zu den Vertretern der unterschiedlichen Akteure der kantonalen Arbeitsgruppe LQ .....	12
Tabelle 3: Übersicht der Massnahmen mit den zugehörigen Landschaftszielen. Den Massnahmen sind die Landschaftstypen zugeteilt, in welchen sie umgesetzt werden können. ....	31
Tabelle 4: Schätzung der quantitativen Umsetzung der LQ-Massnahme im vorliegenden Perimeter für das Jahr 2014 .....	75
Tabelle 5: Quantitative Schätzung der umgesetzten Massnahmen per Ende der Projektphase im Jahr 2021. ....	83
Tabelle 6: Schätzung der Kosten, die im Zusammenhang mit dem vorliegenden LQ-Projekt anfallen. ....	89
Tabelle 7: Auszug der Erhebungsmaske im Agricola für die Online-Erfassung der LQ-Massnahmen für 2014 .....	90
Tabelle 8: Planungs- und Umsetzungsschritte der ersten LQ-Projektphase bis 2021 .....	91

# 1 Allgemeine Angaben zum Projekt

## 1.1 Initiative

### KOLAS-Zentralschweiz

Die Zentralschweizer Fraktion der Konferenz der Landwirtschaftsämter der Schweiz (KOLAS-Z bestehend aus den Kantonen Luzern, Ob- und Nidwalden, Uri, Schwyz und Zug) hat im Herbst 2012 beschlossen, die Erarbeitung der Landschaftsqualitäts-Projekte gemeinsam anzugehen. Grundlage für diesen Entscheid war die Feststellung, dass in den Zentralschweizer Kantonen ähnliche Landschaften vorherrschen und sich einheitliche Landschaftsräume oft über die Kantonsgrenzen hinweg ausdehnen. Unter diesen Voraussetzungen erschien es sinnvoll, ein gemeinsames Grundgerüst für die Ausarbeitung der Landschaftsqualitätsprojekte zu erarbeiten. Ziel und Zweck bestand darin, die Landschaftsräume, Landschaftsziele, einen Massnahmenkatalog, ein Beitragssystem sowie die Art der Kontrolle und das administrative Vorgehen gemeinsam zu definieren.

## 1.2 Projektorganisation

### 1.2.1 Projektorganisation während der Erarbeitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz

Die **KOLAS-Z** (Leiter der Landwirtschaftsämter der Zentralschweizer Kantone) wählte Bruno Aeschbacher, Landwirtschaftsamt Kanton Zug, für die Leitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz. Es wurde ausserdem eine Begleitgruppe bestimmt, welche aus je einem Vertreter pro Kanton (entweder aus der Landwirtschaft oder Fachstelle Naturschutz) und einem Bauernverbandsvertreter besteht. Neben dieser Begleitgruppe wurden kantonale Arbeitsgruppen gebildet und in den Erarbeitungsprozess mit einbezogen. Abbildung 1 gibt einen Überblick über die Projektorganisation, welche nachfolgend genauer beschrieben wird.

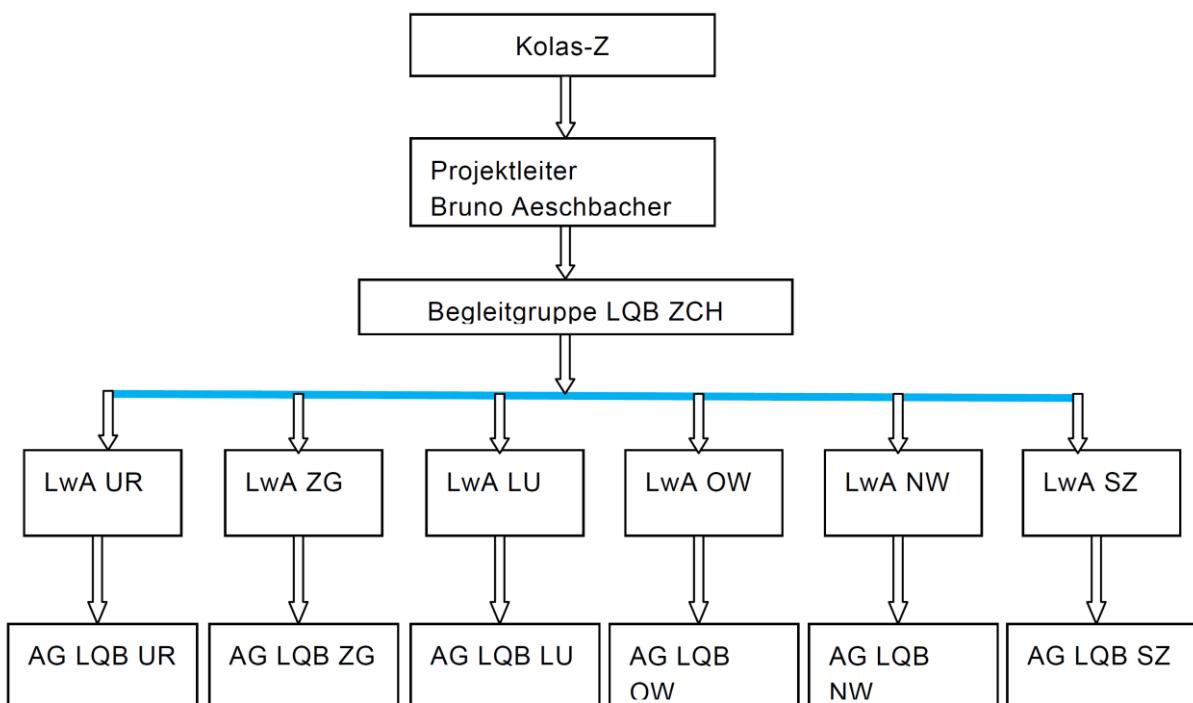


Abbildung 1: Überblick über die Projektorganisation während der Erarbeitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz.

Die KOLAS-Z hat während des Erarbeitungsprozesses verschiedene Aufgaben wahrgenommen. Dazu gehörten zu Beginn die Wahl des Projektleiters und der Begleitgruppe sowie die Beauftragung des externen Büros Agrofutura AG für das Coaching der Begleitgruppe. Danach war sie zuständig für die Information der Volkswirtschaftsdirektorenkonferenz Zentralschweiz (ZVDK) und die Kommunikation in der Öffentlichkeit. Ausserdem entschied sie über die Ausscheidung der Projektperimeter, die Typologie der Landschaftsräume, die Landschaftsziele, die Massnahmenblätter, das Beitragssystem bzw. einen Beitrag pro Massnahme, über ein Kontrollsysten und ein Sanktionsschema sowie über die Grundzüge der administrativen Umsetzung.

Der **Projektleiter** Bruno Aeschbacher führte die Begleitgruppe und die Zusammenarbeit mit dem externen Büro Agrofutura AG und sorgte für die Einhaltung des Terminplanes und den Informationsfluss zu den kantonalen Landwirtschaftsämtern und den kantonalen Arbeitsgruppen. Er erstattete der KOLAS-Z regelmässig Bericht und holte von ihr die nötigen Entscheide ein.

Die **Begleitgruppe** ist aus folgenden Vertretern der beteiligten Kantone zusammengesetzt:

ZG: Bruno Aeschbacher (Landwirtschaftsamt) -> Projektleiter  
LU: Franz Stadelmann (Amt für Landwirtschaft und Wald)  
NW: Felix Omlin (Fachstelle Natur- und Landschaftsschutz)  
OW: Niklaus Ettlin (Amt Landwirtschaft und Umwelt)  
SZ: Armin Meyer (Amt für Landwirtschaft)  
UR: Thomas Ziegler (Amt für Raumentwicklung, Abteilung Natur- und Heimatschutz)  
Zentralschweizer Bauernbund: Franz Philipp (Sekretär)

Die Begleitgruppe erarbeitete zusammen mit dem externen Büro Agrofutura AG und in regelmässigem Austausch mit den Kantonalen Arbeitsgruppen folgende Themen:

- Abgrenzung und Beschreibung von Landschaftstypen und -zielen
- Massnahmenkatalog: detaillierte Beschreibung und Anforderungen jeder Massnahme
- Beitragskonzept, bzw. Beitrag pro Massnahme
- Überlegungen zur Kontrolle
- Grundzüge der administrativen Umsetzung

Die Begleitgruppe dokumentierte ihre Arbeiten.

Das **externe Büro** unterstützte die Arbeiten in der Begleitgruppe, stellte den Wissenstransfer aus den Landschaftsqualitäts-Pilotprojekten sicher und erbrachte die fachliche Unterstützung. Ausserdem war das externe Büro zuständig für die Aufarbeitung der Vorschläge aus Begleitgruppe, sowie die detaillierte Beschreibung der Massnahmen und die Herleitung der Beiträge pro Massnahme. Schliesslich fasste das externe Büro die Unterlagen zu einem Bericht zusammen, der als Vorlage für die definitive Erarbeitung der einzelnen LQ-Projekte in den Kantonen dient. Jolanda Krummenacher, Michael Ryf, Manfred Lüthy und Severin Dietschi haben an diesem Auftrag mitgearbeitet.

Die **kantonalen Landwirtschaftsämter** waren zuständig für die Bestimmung und die Führung der kantonalen Arbeitsgruppen, sorgten für den Einbezug der Öffentlichkeit und die Information der Landwirte im Rahmen der Vorgaben der KOLAS-Z, schafften die rechtlichen Grundlagen für die Umsetzung von Landschaftsqualitäts-Projekten, stellten die nötigen Finanzmittel bereit (sowohl für die Erarbeitung als auch für die Umsetzung von Landschaftsqualitätsprojekten), schafften die Voraussetzungen für die Administration der Landschaftsqualitäts-Projekte und der Landschaftsqualitäts-Beiträge, definierten die Projektperimeter, bauten die Trägerschaften für die Landschaftsqualitätsprojekte auf und reichten die Landschaftsqualitätsprojekte beim BLW (Bundesamt für Landwirtschaft) ein.

Die **kantonalen Arbeitsgruppen** arbeiteten die vorhandenen Grundlagen auf und ergänzten diese falls notwendig. Sie waren in regelmässigem Austausch mit dem Begleitgruppenvertreter bei der Erarbeitung der Landschaftstypen, der Landschaftsziele und wurden bei der Auswahl und Beschreibung der Massnahmen miteinbezogen. Dabei konnten die Vertreter der relevanten Akteure

zu den Vorschlägen der Begleitgruppe Stellung nehmen und brachten eigene Anliegen ein. Die kantonalen Arbeitsgruppen dokumentierten ihre Arbeiten und stellten sie für die weitere Bearbeitung der Begleitgruppe zur Verfügung.

Der Lead bei der Erarbeitung der Landschaftsqualität-Projekte in der Zentralschweiz liegt bei der Landwirtschaft. Trotzdem war es ein Anliegen, mit den kantonalen Fachstellen für Natur- und Landschaftsschutz zusammen zu arbeiten. Dies wurde einerseits durch die Zusammensetzung der Begleitgruppe mit zwei Vertretern seitens Naturschutzes und andererseits durch vier Sitzungen mit den Amtsleitern der kantonalen Fachstellen Naturschutz (KBNL-Z) sichergestellt.

### Weiteres Vorgehen im 2014

Von den ursprünglich über 80 Massnahmen-Ideen aus den kantonalen Arbeitsgruppen wurden 45 für die weitere Präzisierung ausgewählt. 24 davon wurden für die definitive Ausarbeitung priorisiert (Anforderungen, Details zur Umsetzung und Herleitung des Beitrags). Die zurückgestellten ca. 20 Massnahmen werden im Jahr 2014 von der Begleitgruppe in Zusammenarbeit mit den Kantonalen Arbeitsgruppen weiter bearbeitet. Die Projektorganisation auf der Stufe Zentralschweiz bleibt demnach auch im Jahr 2014 bestehen

#### 1.2.2 Projektorganisation im vorliegenden Landschaftsqualitätsprojekt

Die Trägerschaft für das Projekt Landschaftsqualität Uri übernimmt der Bauernverband Uri. Die Organisation und Zusammenarbeit der Trägerschaft und der Mitglieder der interkantonalen Arbeitsgruppe ist im folgenden Organigramm (Abbildung 2) dargestellt.

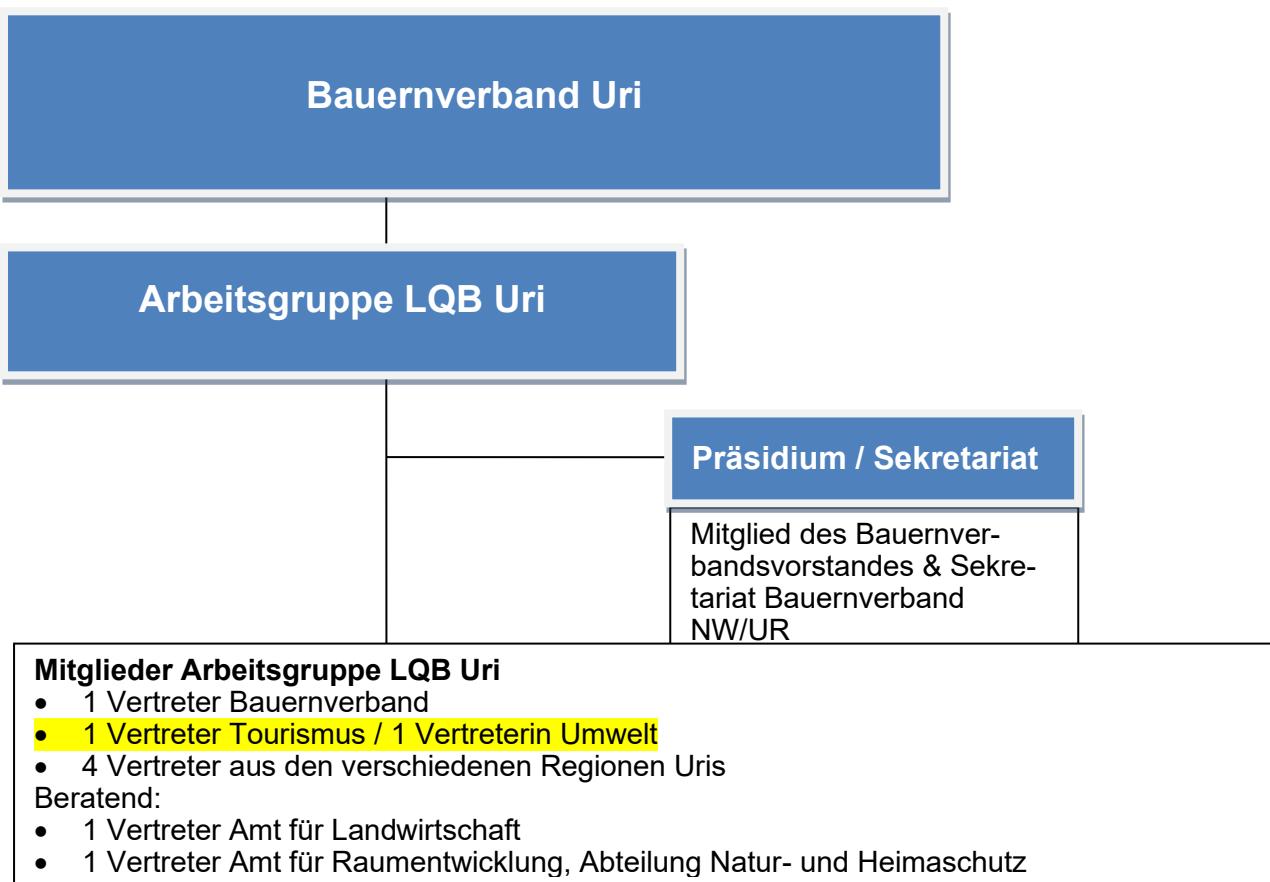


Abbildung 2: Organigramm des LQ-Projekts und Mitglieder der interkantonalen Arbeitsgruppe

Der Bauernverband Uri als Trägerschaft übergibt ihre Aufgaben den Urner Mitgliedern der kantonalen Arbeitsgruppe LQ, die folgendermassen organisiert ist:

- Die Arbeitsgruppe LQ Uri besteht aus 6-8 Mitgliedern. Das vorliegende Projekt wurde bereits in dieser Gruppe erarbeitet.
- Die Arbeitsgruppe wird von einem Vorstandsmitglied des Bauernverbandes Uri präsidiert. Das Sekretariat wird durch den Bauernverband sichergestellt.
- Die LQ-Beratung in Uri wird durch den Bauernverband Uri sichergestellt. Er kann diese Aufgabe extern vergeben.

Die Aufgaben für die Erarbeitung, Umsetzung und Kontrolle der Landschaftsqualitätsprojekte teilen sich Kanton und Trägerschaft folgendermassen auf:

### **Aufgaben Bauernverband Uri (Trägerschaft)**

Die Trägerschaft bzw. Arbeitsgruppe LQ übernimmt folgende Aufgaben:

- Entwicklung bzw. Weiterentwicklung des Projekts in Zusammenarbeit mit dem Kanton (insbesondere Arbeiten im Zusammenhang mit Massnahmenkonzept, Beitragskonzept u.a.).
- Informationen und Motivation zur Teilnahme bzw. Zielerreichung
- Erfahrungsaustausch
- Evaluation (Zielerreichung) bezogen auf die Umsetzungskontrolle.
- Leitung sowie Sekretariat der Arbeitsgruppe
- Gesuchsabwicklung mit Abschluss der Projektvereinbarungen

Der Kanton erstellt mit der Trägerschaft eine Leistungsvereinbarung, in der die obigen Aufgaben genau definiert und beschrieben werden.

### **Aufgaben Kanton**

Die kantonalen Amtsstellen, vorab das Amt für Landwirtschaft in Zusammenarbeit mit dem Amt für Raumentwicklung (Abteilung Natur- und Heimatschutz) übernehmen folgende Aufgaben:

- Vollzug des Projekts, sofern nicht die Trägerschaft damit beauftragt ist. Insbesondere sind dies folgende Aufgaben:
  - Erstellen / Anpassen Projektbericht
  - Einreichen Projektbericht beim BLW
  - Sicherstellung Restfinanzierung (Aufnahme in das Kantonsbudget)
  - Organisation Umsetzungs- und Wirkungskontrolle (siehe dazu nachfolgende Ausführungen)
  - Erstellen Checkliste für Kontrolle und Sanktionsschema
  - Einzelbetriebliche Beratung bzw. Gruppenberatung beispielsweise im Rahmen von Beratungsveranstaltungen des Beratungsprogramms
  - Auszahlung der Beiträge (mit allfälligen Kürzungen aufgrund von Sanktionen)

### **Koordination mit anderen Projekten**

Das Amt für Landwirtschaft stellt die Koordination zwischen den unterschiedlichen Förderprojekten sicher. Insbesondere die einmaligen LQ-Massnahmen auf Gesuch sind auf Doppelzahlungen zu prüfen. Durch die Zirkulation dieser Gesuche innerhalb der zuständigen Ämter und Fachstellen (Landwirtschaft, Natur und Landschaft und Forst) werden Doppelfinanzierungen zwischen anderen Projekten und den LQ-Massnahmen ausgeschlossen.

Folgende LQ-Massnahmen sind hinsichtlich einer Doppelfinanzierung mit besonderer Sorgfalt zu behandeln: Trockenmauern, Tümpel, Entbuschungen, Baumpflanzungen, Instandhaltung Bewirtschaftungswege oder Wildheuflächen.

## Kontrolle

Für die Umsetzung der Kontrollen werden soweit möglich die für den Kanton bereits im Einsatz stehenden externen Kontrollorganisationen eingesetzt. Dabei wird eine bestmögliche Koordination mit anderen Kontrollen (z.B. Vernetzung, Biodiversität) angestrebt.

Bei den externen Kontrollstellen handelt es sich insbesondere um die Qualinova AG und die bio inspecta AG.

## 1.3 Projektgebiet

### Perimeter

Der Projektperimeter entspricht dem Kantonsgebiet.

### Ausdehnung

Der Kanton Uri misst 1076.4 Quadratkilometer und teilt sich auf 20 Gemeinden auf.

### Bevölkerung

Der Kanton UR hat 35'300 Einwohner. (Stand Einwohnerkontrolle Ende 2012)

### Karte mit Perimeter



**Abbildung 3: Projektperimeter des LQ-Projekts Uri. Der Perimeter entspricht dem Kantonsgebiet.**  
(Quelle: search.ch)

## Charakterisierung, Beschreibung Landschaft

Der Kanton Uri ist geprägt durch grosse Höhendifferenzen von über 3000 m und einer starken landschaftlichen Gliederung von der kollinen Stufe bis zur nivalen Zone. Landschaftsprägende Elemente sind neben den markanten Gebirgsstrukturen und den stark eingeschnittenen Tälern, die Reuss und ihre Zuflüsse sowie der Urnersee. Durch die topographischen Gegebenheiten dieser Landschaft wird der Raum klar gegliedert. Das Haupttal, durch welches die Reuss fliesst, verläuft in Nord-Süd-Richtung und grenzt sich räumlich von den Seitentälern sowie vom Urserntal ab, welches von Nordost nach Südwest ausgerichtet ist. Geologisch gesehen sind im Kanton Uri tektonische Einheiten des Infrahelvetikums und des Helvetikums aufgeschlossen. Das Kristallin des Aar-Massivs bildet zusammen mit Sedimenten das Infrahelvetikum, während das Helvetikum durch kristalline Gesteine des Gotthard-Massivs und Sedimentdecken aufgebaut wird. Zusammengesetzt aus Gneisen, Schiefern und magmatischen Gesteinen reicht das Kristallin des Aar-Massivs von Andermatt bis Erstfeld. Ebenfalls wird das Gotthard-Massiv durch Altkristallin gebildet. Im Vergleich zum Aar-Massiv sind diese Gesteine jedoch stärker vergneist und verschiefert, was das Landschaftsbild weniger spektakulär erscheinen lässt. Der nördliche Teil des Kantons Uri besteht aus helvetischen Sedimenten, während der südliche Teil von kristallinen Gesteinen der Zentralmassive aufgebaut wird. Die unterschiedlichen geologischen Unterlagen führen zu einem differenzierten Landschaftsbild. Die Landschaften im Kanton Uri sind gekennzeichnet durch ihre Attraktivität und weisen eine grosse Vielfalt auf.

## Landwirtschaftliche Nutzung

Zusammenhängende naturnahe Kulturlandschaften grösseren Ausmasses kommen im Kanton Uri ausschliesslich noch in den höher gelegenen Bergzonen vor. Der Strukturwandel in der Land- und Alpwirtschaft wird aber auch in diesen Gebieten Auswirkungen haben und es ist zukünftig mit einer Veränderung solcher Landschaften zu rechnen. Vor allem durch die Aufgabe von Grenzertragslagen werden traditionelle, artenreiche Kulturlandschaften verloren gehen und somit werden die naturräumliche Vielfalt sowie die regionale Eigenheit solcher Landschaften abnehmen. Während in den Hanglagen, besonders im Berggebiet, durch die Verwaldung respektive Verbuschung die Landwirtschaftsfläche abnimmt, ist in der Reussebene die Tendenz zur Intensivierung zu beobachten. Gleichzeitig nimmt der Verlust der Flächen durch Überbauungen in der Reussebene sowie in den Seegemeinden überdurchschnittlich zu. Die Waldfläche dehnt sich vorwiegend in den höheren Lagen in Ursen, im Oberen Reusstal und im Schächental weiter aus. Neben Alpweiden sind im Oberen Reusstal auch Landwirtschaftliche Nutzflächen durch die Einwaldung betroffen.

Aufgrund der Topographie und den stark begrenzten Talräumen sind die landwirtschaftlich produktivsten Flächen vorwiegend im Unteren Reusstal zu finden.

Der landwirtschaftlich nutzbare Flächenanteil (inkl. Sömmereungsflächen) umfasst 25'800 ha, davon ist ca. 65% alpwirtschaftliche Nutzfläche (19'000ha). Der Waldanteil nimmt mit 21'528ha etwa 20 Prozent des Kantons ein. Die unproduktive Fläche misst 58'125ha etwa 54% der Kantonsfläche, die Siedlungsfläche 2'045ha.

Die LN ohne Sömmereungsgebiet beträgt 6'800ha, davon sind 6.25ha offene Ackerfläche. Die Gesamtfläche der Biodiversitätsförderfläche (BFF) beträgt (ohne Bäume) 1'313ha. 11'498 Hochstammobstbäume und 347 Einzelbäume sind für Direktzahlungen angemeldet. Im Kanton Uri wirtschaften 567 direktzahlungsberechtigte landwirtschaftliche Betriebe.

**Tabelle 1: Kennzahlen des Kantons Uri im Bereich Landschaft und Landwirtschaft. (Quelle: BFS 2012)**

Kennzahl	URI
Fläche Kanton	107'640 ha
Bevölkerung	35'500 Personen
Unproduktive Fläche	58'125 ha
Waldfläche	21'528 ha
Siedlungsfläche	2'045 ha

LN [ha]	6'800ha
Grünland [ha] (inkl. Sömmerungsweiden)	25'800 ha
Total Betriebsflächen mit Beteiligung an VP (ohne Bäume) [ha] (Totale LN von den ortsansässigen Betrieben, welche bei VP mitmachen)	1'368 ha
Anzahl DZ berechtigte Betriebe	567 Betriebe
Anzahl ortsansässige Betriebe mit Beteiligung an VP	329 Betriebe
Anzahl Sömmerungsbetriebe	323 Betriebe
Offene Ackerfläche [ha]	6.25 ha
Fläche Landschaftsschutzzonen [ha]	k.A.
Fläche BFF (gesamt ohne Bäume) [ha]:	1'313 ha
extensive Wiesen	799 ha
Streueflächen	87 ha
Wenig intensive Wiesen	467 ha
Extensive Weiden	93 ha
Hecke mit Saum	1 ha
Hecke mit Pufferstreifen	0 ha
Buntbrachen	0 ha
Rotationsbrachen	0 ha
Saum auf Ackerfläche	0 ha
Andere	55 ha
Anzahl Hochstamm-Obstbäume total	11'498 Bäume
Anzahl Einzelbäume total	347 Bäume
Anzahl Hochstamm-Obstbäume mit ÖQV-Qualität	567 Bäume
Anzahl Hochstamm-Obstbäume in Vernetzung	6'101 Bäume
Anzahl Einzelbäume in Vernetzung	210 Bäume
Anzahl Normalstoss	8'779 NST
Sömmerung Wiesen	2 ha
Sömmerung Weiden	Ca. 19'000 ha
BFF in Sömmerung	Ca. 9'500 ha (Schätzung)

## 2 Projektablauf und Beteiligungsverfahren

### 2.1 Beteiligung in Form von Kantonalen Arbeitsgruppen

Um den Ansprüchen der Bevölkerung und den regionalen Besonderheiten im Bereich Landschaftsqualität Rechnung zu tragen, wurden im Zentralschweizer LQ-Projekt kantonale Arbeitsgruppen geschaffen. In der Tabelle 2 sind die Mitglieder der kantonalen Arbeitsgruppe Uri aufgeführt.

**Tabelle 2: Angaben zu den Vertretern der unterschiedlichen Akteure der kantonalen Arbeitsgruppe LQ.**

Organisation	Nachname	Vorname	Strasse	PLZ	Ort	Mail
Bauernverband UR (Vorsitz)	Arnold	Daniel	Grossobermatt	6464	Spiringen	arnold-berg@bluewin.ch
Vertretung Schächental	Müller-Gisler	Max	Ratismatt	6464	Spiringen	Mueller.ratismatt@bluewin.ch
Vertretung Talboden	Herger	Toni	Schachengasse 25	6460	Altdorf	therger@bluewin.ch
Präs. Vernetzungsprojekt Gurtnellen, Vertretung Oberland	Walker-Renner	Toni	Halten	6482	Gurtnellen	Toni.isi.walker@bluewin.ch
Vertretung Tourismus	Muheim-Spiess	Felix	Seedorferstrasse 5	6460	Altdorf	f.muheim@fmfag.ch
Vertretung Umwelt	Russi	Annalise	Schmiedgasse 16	6460	Altdorf	annalise.russi@bluewin.ch
Vertretung Urserental	Regli-Simmen	Hans	Trögligasse 19	6490	Andermatt	info@korporation-ursern.ch
Amt für Raumentwicklung Abteilung Natur- und Heimatschutz	Ziegler	Thomas	Rathausplatz 5	6460	Altdorf	thomas.ziegler@ur.ch
Amt für Landwirtschaft	Furrer	Daniel	A Pro-Strasse 44	6462	Seedorf	daniel.furrer@ur.ch

Damit wurde der Austausch von vorhandenem Wissen, Erfahrungen und Erwartungen unterschiedlicher Akteure während der ganzen Erarbeitung des Projekts sichergestellt. Die kantonalen Arbeitsgruppen trafen sich ca. alle 6 Wochen zu Sitzungen, die vom Begleitgruppenmitglied moderiert und geleitet wurde. Die Ergebnisse und Änderungsvorschläge aus den Sitzungen der kantonalen Arbeitsgruppen wurden via Begleitgruppenmitglieder in die KOLAS-Z Begleitgruppe eingebracht. Unter Berücksichtigung der Anliegen und Wünsche der kantonalen Arbeitsgruppen arbeitete die Begleitgruppe an den Dokumenten weiter und spielten diese zur Vernehmlassung an die kantonalen Arbeitsgruppen zurück. Dieser Prozess stellte den laufenden Austausch zwischen der Basis und der KOLAS-Z sicher (Bottom-up).

Die Beteiligung der verschiedenen Akteure über die kantonale Arbeitsgruppe erfolgte in folgender Intensität:

*Information:*

Ab Januar 2013 wird die kantonalen Arbeitsgruppen von der KOLAS-Z via Begleitgruppenmitglied

über die Ziele, Organisation und die Möglichkeit der Mitwirkung im Zentralschweizer LQ-Projekt informiert.

#### *Konsultation/Mitwirkung:*

In den Treffen der kantonalen Arbeitsgruppen wurden die von der Begleitgruppe erarbeiteten Dokumente (insbesondere Landschaftstypen, -ziele, Massnahmen und Beiträge) vorgestellt und zusammen mit den Vertretern der Arbeitsgruppen diskutiert und entsprechend deren Erwartungen, Wünschen und Bedürfnissen angepasst. Damit erhielten die relevanten Akteure die Gelegenheit, zu den Zielen und Massnahmen Stellung zu nehmen und diese aktiv mitzustalten.

Die kantonale Arbeitsgruppe LQ hat während der Erarbeitung des LQP an 7 Sitzungen zu den relevanten Themen Stellung bezogen. Folgende Sitzungen wurden abgehalten und protokolliert:

- 25. März 2013, 13:15 – 15:20 Uhr (Arbeitsgruppe und Praktikantin Melanie Fedier)
- 25. April 2013, 09:00 – 11:45 Uhr (Arbeitsgruppe und Vorsteher Amt für Landwirtschaft)
- 16. Mai 2013, 09:00 – 11:45 Uhr (Arbeitsgruppe)
- 2. Juli 2013, 20:00 – 21:30 Uhr (Arbeitsgruppe)
- 6. August 2013, 20:00 – 22:15 Uhr (Arbeitsgruppe)
- 30. September 2013, 20:00 – 22:15 Uhr (Arbeitsgruppe und eine Delegation Bauernverband Uri)
- 5. November 2013, 20:00 – 22:00 Uhr (Arbeitsgruppe)

Am 13. Dezember 2013, 09:00 – 11:00 Uhr fand zusätzlich eine Sitzung mit dem Bauernverband Uri, dem Amt für Landwirtschaft und einer Delegation der Arbeitsgruppe statt. Dabei wurde festgelegt, dass der Bauernverband Uri die Trägerschaft für das LQ-Projekt übernimmt. Er setzt dazu eine Kommission ein.

- 13. Dezember 2013, 09:00 – 11:00 Uhr (Delegation Arbeitsgruppe/Delegation Bauernverband Uri)
- 23. Januar 2014, 20:00 – 22:00 Uhr (Arbeitsgruppe/Neue Trägerschaft)

#### **Einbezug weiterer Akteure**

Im Weiteren hat die Arbeitsgruppe des Kantons Uri die interessierten Kreise informiert und zur Mitsprache eingeladen. Folgende Veranstaltungen haben neben den Arbeitsgruppensitzungen im Kanton Uri stattgefunden:

- 4. Oktober 2012: Sitzung Amt für Raumentwicklung mit dem Amt für Landwirtschaft:  
Melanie Fedier soll als Praktikantin mögliche Massnahmen für LQ-B auflisten und einen Berichtsentwurf erstellen. Markus Baumann lotet eine Zusammenarbeit mit den Zentralschweizer Kantonen aus.
- 6. Dezember 2012: Sitzung Amt für Raumentwicklung mit dem Amt für Landwirtschaft:  
Markus Baumann informiert, dass die Landwirtschaftsämter ZU, LU, SZ, NW, OW und UR gemeinsam die Grundlagen für die LQ-P's erarbeiten wollen. Der Vorschlag Melanie Fedier soll integriert werden.
- 18. Juli 2013: Information über Stand des LQ-P: Amt für Landwirtschaft, Amt für Raumentwicklung und Vertreter des Amtes für Forst und Jagd.
- 3. Oktober 2013: Information über LQ-P: Amt für Landwirtschaft, Amt für Raumentwicklung und Amt für Umweltschutz.
- 17. Oktober 2013: Information der Umweltverbände. Pia Tresch, pro natura Uri nimmt stellvertretend für die übrigen Verbände die Informationen entgegen. Weitere Informationen werden schriftlich nachgereicht.
- 23. Oktober 2013: Information der Korporation Ursern in Andermatt.

24. Oktober 2013: Information Vorstand des Gemeindeverbandes Uri

28. Oktober 2013: Information der Korporation Uri in Altdorf

## **2.2 Grad der Beteiligung**

Um den qualitativen Fragen der Landschaftsentwicklung Rechnung zu tragen ist eine Beteiligung der Akteure und der Bevölkerung notwendig. Die oben beschriebene Beteiligung über die kantonalen Arbeitsgruppen kann als Stellvertreterprinzip angesehen werden. Im Kapitel 3 werden Grundlagen aufgeführt, die Aussagen betreffend Landschaftsentwicklung und -ziele enthalten. Diese stützen sich auf breit angelegte Beteiligungsverfahren. Bei der Erarbeitung der Landschaftsziele und den daraus abgeleiteten Massnahmen wurden die Aussagen über Zielvorstellungen aus diesen Beteiligungsverfahren berücksichtigt. Aus diesem Grund wurde im Zentralschweizer LQ-Projekt auf ein zusätzliches, breit abgestütztes Beteiligungsverfahren mit der ganzen Bevölkerung verzichtet.

## 3 Landschaftsanalyse

### 3.1 Grundlagen

Bei der Erarbeitung des Projekts Landschaftsqualität Zentralschweiz haben die 6 beteiligten Kantone ihre bestehenden Grundlagen zum Thema Landschaft gesichtet und analysiert. Die darin enthaltenen Beschreibungen der Landschaft inkl. der regionsspezifischen Besonderheiten, sowie die konsultativ erarbeiteten Konzepte und den daraus resultierenden regionalen Landschaftszielen wurden mitberücksichtigt.

Ausserdem wurden mit dieser Analyse die Möglichkeiten betreffend Koordination des Landschaftsqualitätsprojekts mit anderen laufenden Projekten erfasst und geprüft (insbesondere mit Vernetzungsprojekten).

Die für die Landschaftsentwicklung des Projektgebietes relevanten Grundlagen, Konzepte und Pläne sind im Folgenden pro Kanton zusammengestellt und wurden in der Erarbeitung der Landschaftstypen und –ziele berücksichtigt.

Aussagen über die Mitmitwirkung, die im Rahmen der aufgeführten Grundlagen durchgeführt wurden, sind grau hinterlegt.

#### Gesetzliche Grundlagen und Inventare

Für die Ausarbeitung des Landschaftsqualitätsprojekts sind folgende Grundlagen bereits vorhanden:

##### Nationale Ebene

- Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (VBLN SR 451.11 vom 10. August 1977, Stand am 1. Juli 2010)
- Bundesinventar der Auen von nationaler Bedeutung (Auenverordnung SR 451.31 vom 28. Oktober 1992, Stand am 1. Januar 2008)
- Bundesinventar der Hoch- und Übergangsmoore von nationaler Bedeutung (Hochmoorverordnung SR 451.32 vom 21. Januar 1991, Stand am 1. Januar 2008)
- Bundesinventar der Flachmoore von nationaler Bedeutung (Flachmoorverordnung SR 451.33 vom 7. September 1994, Stand am 1. Februar 2010)
- Bundesinventar der Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung (Amphibienlaichgebiete-Verordnung; AlgV SR 451.34 vom 15. Juni 2011, Stand am 1. Februar 2010)
- Bundesinventar der Moorlandschaften von besonderer Schönheit und nationaler Bedeutung (Moorlandschaftsverordnung SR 451.35 vom 1. Mai 1996, Stand am 1. Dezember 2008)
- Bundesinventar der Trockenwiesen und –weiden von nationaler Bedeutung (Trockenwiesenverordnung; TwwV SR 451.37 vom 13. Januar 2010, Stand am 1. Februar 2012)
- Bundesinventar der eidgenössischen Jagdbanngebiete (VEJ SR 922.31 vom 30. September 1991, Stand am 15. Juli 2012)

##### Kantonale Ebene

- Kantonaler Richtplan
- Kantonale Reglemente:
  - Reglement über den Schutz des Südufers des Urnersees (RB 10.5110)
  - Reglement über den Schutz der Region Maderanertal und Fellital (RB 10.5111)

- Reglement über den Schutz von Hoch- und Flachmooren und von Quellen auf dem Urnerboden (RB 10.5112)
- Reglement über den Schutz der Flach- und Übergangsmoore „Brunnen“ und „Fliessmatt“ inkl. Moorlehrpfad in der Gemeinde Andermatt (RB 10.5113)

*Mitwirkungsverfahren im Rahmen der Erarbeitung des kantonalen Richtplans:*

*Der Regierungsrat erarbeitet den kantonalen Richtplan. Er gibt der Bevölkerung, den Gemeinden und weiteren Trägern raumwirksamer Aufgaben sowie den beschwerdeberechtigten Organisationen Gelegenheit, bei der Erarbeitung des kantonalen Richtplans in geeigneter Weise mitzuwirken. Der kantonale Richtplan wird für Behörden des Kantons Uri verbindlich, sobald der Landrat ihn auf Antrag des Regierungsrates genehmigt hat. Der Genehmigungsbeschluss wird im kantonalen Amtsblatt veröffentlicht, der kantonale Richtplan ist über das Internet ([www.ur.ch](http://www.ur.ch)) öffentlich zugänglich.*

*Ändern sich die Verhältnisse oder zeigen sich bessere Lösungen, so ist der kantonale Richtplan zu überprüfen und nötigenfalls anzupassen. Für die Genehmigung der Richtplananpassung gilt daselbe Verfahren wie bei einer Totalrevision.*

*Fortschreibungen des Richtplans (geringfügige Anpassungen) werden ohne formelle Anpassungen vorgenommen. Sie liegen in der Kompetenz des Regierungsrats.*

Kommunale Ebene

- Nutzungspläne
- Gemeindeinventare der naturschützerisch wertvollen Objekte, Flächen und Landschaften, Abteilung Natur- und Heimatschutz, Kanton Uri
- Natur- und Landschaftsschutzkonzept 2006 des Kantons Uri, Entwurf
- Vernetzungsprojekte

*Mitwirkungsverfahren im Rahmen der Erarbeitung der Vernetzungsprojekte:*

Am 11.12.2002 (Inkraftsetzung 1.1.2003) wird mit Artikel 16a in der kantonalen Landwirtschaftsverordnung die Möglichkeit geschaffen, ÖQV-Beiträge auszulösen.

Im 2003 werden drei Projekte eingereicht (Gurtnellen, Fortführung FLS Projekt, Federführung Gemeinderat Gurtnellen; Altdorf Eggberge, Federführung Gemeinderat Altdorf; Isenthal Gitschenen, Federführung Landwirt Toni Furrer). Die erste Auszahlung erfolgt für das Jahr 2004.

Am 22.9.2004 findet eine Sitzung mit Regierungsrat Isidor Baumann und Regierungsrätin Heidi Z'graggen statt. Bisher entstehen Vernetzungsprojekte aufgrund lokaler Initiativen, Dies führt vorraussichtlich nicht zum Ziel, dass das Instrument vielfältig zur Anwendung kommt. Die Angst vor zu hohen Kosten und ungewissen Beiträgen lässt Initiativen erst gar nicht aufkommen. Es wird beschlossen, dass der Kanton Uri eine aktiver Rolle spielen soll.

Im März/April 2005 werden 8 Abendanlässe mit Landwirten (Vorstellen ÖQV insbesondere Vernetzung) durchgeführt. Es wird aufgezeigt, welche Gebiete geeignet wären und wie es in Gitschenen, Isenthal gemacht wurde. Die Anlässe wurden durch das Amt für Landwirtschaft, die Abteilung Natur- und Landschaftsschutz (heute: Abteilung Natur- und Heimatschutz), dem Landwirtschaftlichen Beratungsdienst Uri, einem im Bereich Vernetzung aktiven Landwirt und einem Vertreter des Bauernverbandes Uri moderiert.

Amt 25.5.2005 bestellt die Justizdirektion Uri, welcher die Abteilung Natur- und Landschaftsschutz unterstellt ist, Arbeiten und Lieferung von sogenannten Vorprojekten gemäss ÖQV in ausgewählten Gebieten. Die Firma Theiler Landschaft GmbH führt diese Arbeiten mit einem festgelegten Kostendach für den Kanton Uri aus. Die Auswahl der Gebiete erfolgte aufgrund des Interesses der betroffenen Landwirtinnen, Landwirten und aufgrund des Potentials eines Gebietes. Die Zusammenstellung erfolgte durch die Abteilung Natur- und Landschaftsschutz.

Im März/April 2006 werden erneut 8 Abendanlässe mit Landwirten durchgeführt. Die Vorprojekte werden - mit der Aufforderung ein Projekt aufzugeleisen - abgegeben.

Die Überprüfung der Projekte erfolgt durch die Abteilung Natur- und Heimatschutz und dem Landwirtschaftlichen Beratungsdienst Uri. Die formelle Genehmigung der Projekte wird durch die Abteilung Natur- und Heimatschutz und dem Amt für Landwirtschaft gemeinsam verfügt.

Neu erfolgt die Überprüfung durch den einen ÖQV-Fachausschuss (Beratungsdienst und Natur- und Heimatschutz). Die Genehmigung erfolgt wie bisher durch das Amt für Landwirtschaft und die Abteilung Natur- und Heimatschutz gemeinsam.

Aus den vorhandenen Grundlagen des Kantons Uri (siehe oben) wurden sämtliche landschaftsrelevanten Ziele für die Erarbeitung der Landschaftsziele in den einzelnen Landschaftstypen berücksichtigt und soweit als möglich übernommen bzw. wo nötig verallgemeinert.

## 3.2 Analyse

Die landschaftsrelevanten Aussagen und Inhalte der oben dargestellten Grundlagen sind in die Diskussion über den IST/SOLL-Zustand der Landschaft eingeflossen und wurden in den verschiedenen kantonalen Arbeitsgruppen und in der Begleitgruppe gesichtet und analysiert. Alle relevanten Akteure und insbesondere Vertreter interessierter Kreise erhielten damit die Möglichkeit folgende Themen zu diskutieren:

### 3.2.1 IST-Zustand der Landschaft

**Qualitäten:** Berühmte Berg- und Seenlandschaft im Zentrum der Schweiz; geologisch einzigartige Aufschlüsse der Kontaktzone zwischen kristallinem Grundgestein und Triassedimenten; Kalk- und Kristallinalpen in unmittelbarer Nähe; ursprüngliche Gebirgslandschaft mit vielfältigen natürlichen und naturnahen Lebensräumen mit Bächen, Seen, Auen, Mooren, alpinen Rasen, Felshängen, Wäldern, Wiesen und Weiden; ausgeprägte Landschaftsdynamik; traditionell bewirtschaftete Kulturlandschaft mit vielen Strukturen wie Hecken, Feldgehölze, alleinstehende Bäume, Felsköpfe, Trockenmauern, Lesesteinhaufen, Solitärsteine; Wildheuplängen und Streuflächen.

**Defizite in der Landschaftsqualität:** Allgemein zunehmender Siedlungsdruck in Tal- und Hanglagen; tendenziell ausgeräumte Landschaft in den Tallagen; intensive Nutzung bis an die Siedlungsgrenze; Strukturelemente fehlen weitgehend in den Tallagen (ausser Begleitstrukturen entlang grosser Flüsse); Nutzungsaufgabe im relativ nahgelegenen, aber teils schwer zugänglichen Berggebiet.

**Treibende Kräfte für die Defizite:** Wettstreit um die knappen vielfältig nutzbaren Talflächen.

**Interessenkonflikte:** Die Landwirtschaft wird von vielen Seiten her bedrängt. Einerseits machen die wachsenden Siedlungs- und Infrastrukturflächen der Landwirtschaft Boden streitig. Andererseits sieht sich die Landwirtschaft mit zunehmend strengerem Auflagen verschiedenster Art konfrontiert.

**Wertvorstellungen:** Die unterschiedlichen Nutzer der Landschaft definieren die Qualität in vielfältiger Weise und trotzdem gilt allgemein: die traditionelle Kulturlandschaft an den Hängen der Bergflanken wird als wertvoll betrachtet; der Verbuschung im Berg- und Alpgebiet ist entgegenzuhalten; die Alpwirtschaft hat einen hohen gesellschaftlichen und kulturellen Stellenwert.

### 3.2.2 Soll-Zustand der Landschaft

**Wünsche:** Die vielfältige Landschaft soll erhalten bleiben; die Mehrarbeit in strukturreichen Landschaften ist abzugelten.

**Anliegen:** Das Projekt Landschaftsqualität soll sich weiterentwickeln können.

**Erwartungen:** Dynamik der Entwicklung der Landschaft muss möglich bleiben; kein starres System.

**Bedürfnisse:** Die Bedürfnisse der Landwirtschaft sind in den Betrachtungen zu berücksichtigen; ohne die Landwirtschaft verliert die Landschaft ihren Wert.

**Visionen:** Die attraktive Landschaft kann erhalten und punktuell aufgewertet werden.

Die Mitglieder aller kantonalen Arbeitsgruppen decken ein breites Spektrum an Interessen und Bedürfnissen ab. Die Zusammensetzung der Interessenvertreter in der kantonalen Arbeitsgruppe LQB Uri ist im Abschnitt 2.1 aufgelistet.

Die verschiedenen kantonalen Arbeitsgruppen der sechs Zentralschweizer Kantone und die Begleitgruppe fassten die Grundlagen (materielle und Wahrnehmungsdimension) zusammen und erarbeiteten daraus zehn Landschaftstypen mit entsprechenden Landschaftszielen. Diese im LQ-Projekt Zentralschweiz definierten Landschaftstypen wurden auf Zielsetzungen des LQB-Projektes ausgerichtet.

### 3.2.3 Landschaftsziele

Aus dem IST- und SOLL-Zustand ergeben sich folgende **Landschaftsziele**:

**Landschaftstyp 7 (Tallandschaft der Nordalpen):** Strukturreichtum und Vielfältigkeit fördern; Nutzungsmosaik Wiesen, Weiden, Hecken, Hochstamm-Obstbäume, offene Gewässer fördern; Rand- und Restflächen aufwerten; Aufwertung von Gewässerräumen; Konflikte zwischen Landwirtschaft und Erholungssuchenden reduzieren; Image der Landwirtschaft fördern.

**Landschaftstyp 8 (Berglandschaft der Nordalpen):** Abwechslungsreiche und vielfältige Landschaft erhalten; Nutzungsmosaik erhalten; Strukturvielfalt, Verzahnung von Wald und Offenland erhalten; traditionelle Bewirtschaftungssysteme erhalten; dichtes Wegnetz erhalten; Offenhaltung und Verhinderung der Vergandung sind ein zentrales Anliegen.

**Landschaftstyp 9 (Urserntal):** Nutzungsmosaik erhalten und insbesondere in der Ebene fördern; Strukturelemente entlang des Wegnetzes erhalten und fördern; das Image der Landwirtschaft in der Tourismusregion fördern durch Zugänglichkeit, Sensibilisierung und Direktvermarktung; Einsatz von geeigneten Tierrassen zur Offenhaltung verbuschter Flächen; Traditionelle Gebäude und Zäune erhalten und fördern.

**Landschaftstyp 10 (Alpenlandschaft):** Die starke Verzahnung von Wald, Gebüsch und Offenland erhalten; traditionelle Bewirtschaftungssysteme attraktiv halten; alte Wegverbindungen als logische Erweiterung des naturnahen Wegnetzes erhalten und pflegen; Verhinderung der Vergandung als zentrales Anliegen dieses Landschaftstypes; Förderung von traditionellen Bewirtschaftungsformen wie Wildheuplängen und Tristen; Grenzmauern erhalten und fördern.

Im folgenden Kapitel sind die unterschiedlichen Landschaftstypen beschrieben. Für den Kanton Uri sind lediglich die Landschaftstypen 7 Tallandschaft der Nordalpen, 8 Berglandschaft der Nordalpen, 9 Urserntal und 10 Alpenlandschaft relevant.

## 4 Beschreibung der Landschaftstypen: Landschaftsvision und Landschaftsziele

### 4.1 Einteilung der Landschaftstypen

Die Einteilung der unterschiedlichen Landschaftstypen fußt im Wesentlichen auf der Grundlage der Landschaftstypologie der Schweiz (ARE, 2011). Wo eine Vereinheitlichung Sinn machte, wurden mehrere Landschaftstypen des ARE zu einem Landschaftstyp zusammengefasst.

Besonders viele ARE-Landschaftstypen wurden im Landschaftstyp 8 „Berglandschaft der Nordalpen“ zusammengefasst. Dieser Zusammenschluss war möglich, da im LQ-Landschaftstyp beispielsweise die Unterscheidung zwischen Sediment- und kristallinem Gestein nicht berücksichtigt wurde.

Mehrere ARE-Landschaftstypen wurden aufgrund ihrer Ähnlichkeiten zu einem LQ-Landschaftstyp zusammengefasst. Die Landschaftstypen werden nicht an politische Einheiten gebunden, sondern dehnen sich überkantonal entlang ihrer landschaftlichen Charakteristik aus. Die Abbildung 5 zeigt die Landschaftstypen innerhalb des Projektperimeters.

Die Alpenlandschaft ist grösstenteils über die Abgrenzung der Sömmereungsgebiete ausgeschieden. Einzig in den Landschaftstypen „Moorgeprägte Landschaft“ und „Berglandschaft des Mittellandes“ wurden die Sömmereungsgebiete nicht als Alpenlandschaft ausgewiesen, sondern überlagern sich mit diesen zwei Landschaftstypen, die in ihrer Charakteristik stärker gewichtet wurden als das Sömmereungsgebiet. Die Abbildung 4 zeigt die Landschaftstypen innerhalb der Zentralschweiz.

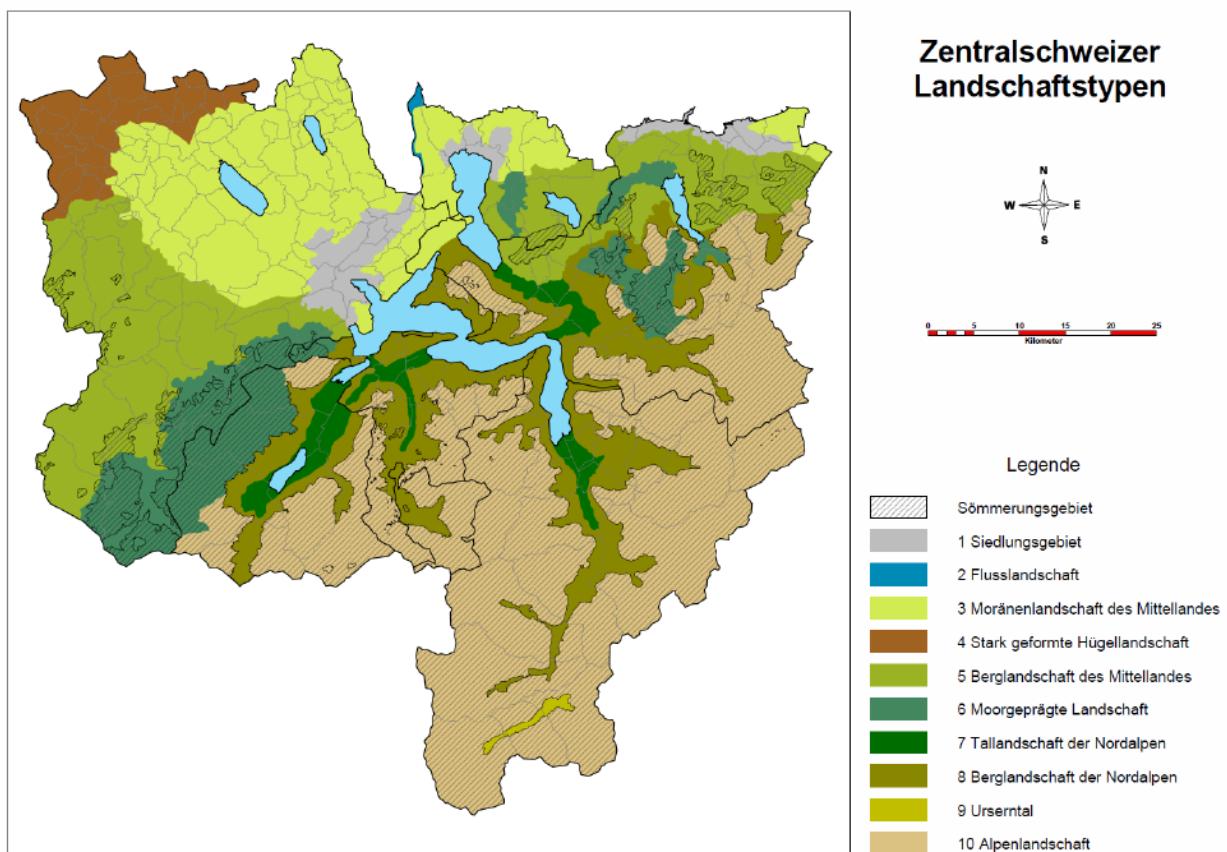
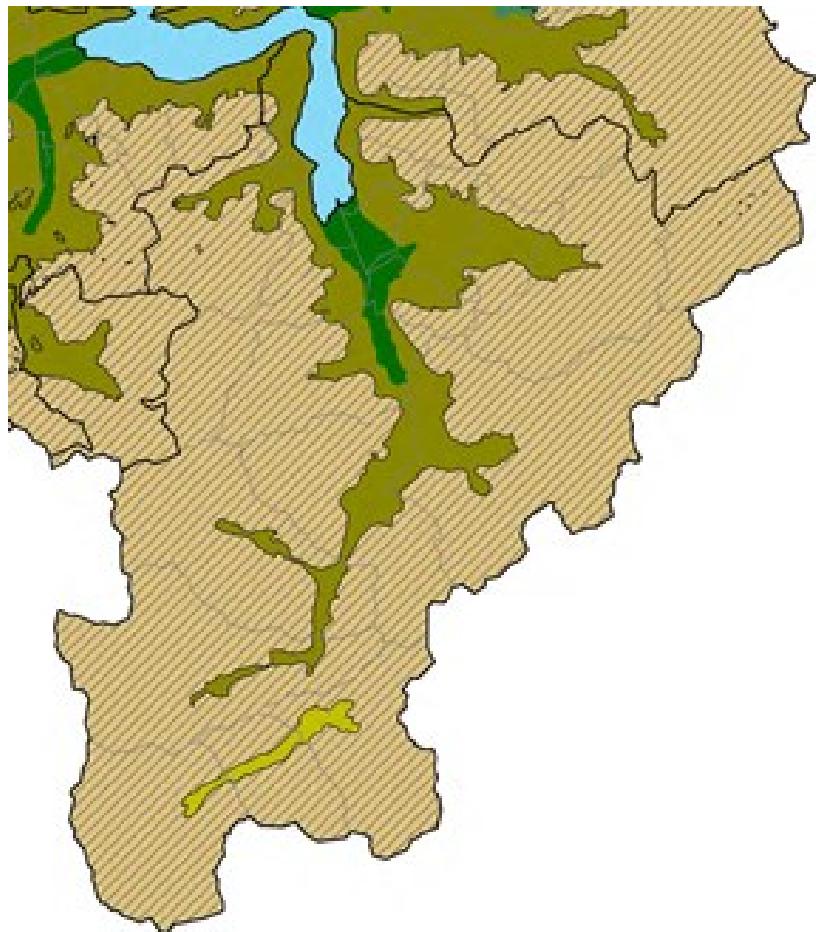


Abbildung 4: Einteilung der Zentralschweiz in 10 Landschaftstypen



**Abbildung 5: Kanton Uri und die Abgrenzungen der Landschaftstypen im vorliegenden LQ-Projekt.**

In der Abbildung 5 sind die Landschaftstypen sowie das Sömmerrungsgebiet des Kantons Uri abgebildet. Es handelt sich dabei um folgende Landschaftstypen:

- Tallandschaft der Nordalpen
- Berglandschaft der Nordalpen
- Urserntal
- Alpenlandschaft

## 4.2 Beschreibung der Landschaftstypen

Die Beschreibung der Landschaftstypen erfolgt entlang folgender Aspekte:

- Allgemeine Beschreibung
- Merkmale
  - Topographie
  - Siedlung und Infrastruktur
  - Landwirtschaft
  - Vegetation und Landschaftsstruktur
- Landschaftsziele
  - Leitsatz/Vision
  - Wirkungsziele

Die Leitsätze, Visionen und Landschaftsziele sind auf die Grundlagenanalyse (siehe Abschnitt 3.1/3.2) abgestützt und beschreiben eine ideale Landschaftsentwicklung. Für die Erarbeitung der

Landschaftsziele und deren Entwicklungspotential wurden die in der Analyse festgestellten Stärken und Defizite berücksichtigt und in einem mehrfachen Vernehmlassungsverfahren zwischen den kantonalen Arbeitsgruppen und der Begleitgruppe verabschiedet.

Für die Zentralschweiz wurden zehn Landschaftstypen festgelegt. Im vorliegenden LQ-Projekt sind nur vier dieser zehn Landschaftstypen vertreten. Damit die Nummerierung der Landschaftstypen in den folgenden Tabellen und Massnahmenblättern verständlich ist, werden alle zehn Landschaftstypen aufgeführt. Eine detaillierte Beschreibung erfolgt aber nur für die in diesem LQ-Projekt relevanten Landschaftstypen.

### **Landschaftstyp 1: Siedlungslandschaft**

Betrifft Kantone: LU, SZ und ZG (wird hier nicht beschrieben)

### **Landschaftstyp 2: Flusslandschaft**

Betrifft Kanton: ZG (wird hier nicht beschrieben)

### **Landschaftstyp 3: Moränenlandschaft des Mittellandes**

Betrifft Kantone: LU, SZ und ZG (wird hier nicht beschrieben)

### **Landschaftstyp 4: Stark geformte Hügellandschaft**

Betrifft Kanton: LU (wird hier nicht beschrieben)

### **Landschaftstyp 5: Berglandschaft des Mittellandes**

Betrifft Kantone: LU, SZ und ZG (wird hier nicht beschrieben)

### **Landschaftstyp 6: Moorgeprägte Landschaft**

Betrifft Kantone: LU, OW/NW, SZ und ZG (wird hier nicht beschrieben)

## Landschaftstyp 7: Tallandschaft der Nordalpen

### Beschreibung

*Landschaftstypologie Schweiz, BAFU, Typ 16:*

Breite Tallandschaften, die landwirtschaftlich intensiv genutzt werden. Siedlungen, Verkehrs- und Energieinfrastrukturen nehmen einen bedeutenden Platz ein.

*Katalog Kulturlandschaften, Stiftung LS:*

Obstwiesenlandschaften (S. 18), Agrarlandschaften mit hoher Struktur- und Nutzungsvielfalt (S.24), Agrarlandschaften mit grossräumig einheitlichen Nutzungsmustern (S. 26) und/oder Kontur- und kontrastreiche Transformationslandschaften (S. 55).

### Merkmale

**Topographie:** Talgrund, weitgehend unterer Teil der Talflanken.

**Siedlung und Infrastruktur:** Weitläufige Wohn-, Gewerbe- und Dienstleistungsareale sind mit den Landwirtschaftsflächen verflochten. Die Siedlungserweiterungen erfordern neue Verkehrsachsen und Energieleitungen. Der Anteil an Bauten ausserhalb von Bauzonen ist relativ gross.

### Landwirtschaft:

- *Dominierende Produktionsformen: Futterbau mit sehr wenig Ackerbau, teilweise Mähweide, Obstbau*
- *Intensität der Landwirtschaft: intensiv*
- *Landwirtschaftliche Besonderheiten: meliorierte Schwemmlandebenen*
- *Vorhandene Landschaftseinheiten: z.B. Wiesen, Weiden, Hochstamm-Obst-Bestände, Ufergehölz entlang der dominierenden (begradigten) Hauptgewässer im Tal*
- *Landschaftstypische Merkmale: Einzelbäume (Nussbäume)*



Urner Reussebene

**Vegetation und Landschaftsstruktur:** Die waldarme Landschaft ist intensiv genutzt: Siedlungen, Verkehr, Land- und Forstwirtschaft. Der Anteil an extensiv genutzten Flächen ist gering. Anthropogene lineare Elemente prägen die Landschaft (begradigte Gewässerläufe, Autobahnen, Strassen, Schienen, Feldwege, Landnutzungsgrenzen, Windschutzstreifen). Die einzelnen Teilgebiete unterscheiden sich durch Länge und Breite des Talgrundes.

### Landschafts-Ziele

#### Leitsatz, Vision, Landschaftsziel

In den Tallandschaften richtet sich der Fokus auf die Erhaltung und Förderung einer strukturreichen, vielfältigen Kulturlandschaft als Grüngürtel zwischen den Siedlungsgebieten. Dabei spielt ein vielfältiges Nutzungsmosaik (Weiden, Wiesen, Hecken, Hochstamm-Obstbäume, offene Gewässer) eine zentrale Rolle. Die landwirtschaftlich rationell nutzbaren Flächen werden für die Nahrungsmittelproduktion genutzt, während Rand- und Restflächen aufgewertet werden. Die Landschaft in Siedlungsnähe soll auch einen hohen Naherholungswert aufweisen. Die Akteure gestalten die Landschaft bewusst so, dass deren Qualitäten erhalten und verbessert werden.

## **Wirkungsziele**

Aus der Landschafts-Vision können folgende Wirkungsziele abgeleitet werden:

- Erhalt und Förderung von Hochstamm-Obstgärten
- Intensive, ausgeräumte Landschaften mit naturnahen Elementen (Hecken, Blumenwiesen, Säume, ...) und mit einer vielfältigen Fruchtfolge bereichern
- Aufwertung von Gewässerräumen durch naturnahe Gestaltung und extensive landwirtschaftliche Nutzung
- Erarbeitung und Förderung von Lösungsansätzen zur Reduktion der Konflikte zwischen Landwirtschaft und Erholungssuchenden
- Das Image der Landwirtschaft im Naherholungsgebiet ist zu fördern (Zugänglichkeit und Besucherlenkung, Direktvermarktung)

## Landschaftstyp 8: Berglandschaft der Nordalpen (Ganzjahresnutzung)

### Beschreibung

*Landschaftstypologie Schweiz, BAFU, Typ 20 und 21 ohne Sömmerungsgebiet*

-> Typ 20: Grossflächige und vielgestaltige Berglandschaft der Nordalpen. Die Landnutzung bildet ein charakteristisches Mosaik mit Wald, Weiden und Streusiedlungen. Der grösste Teil der Siedlungen liegt im Talgrund und an gut erschlossenen Hanglagen. Die Landschaft ist vielerorts noch von der zwei- bis dreistufigen Landwirtschaft mit Talgut, zum Teil Voralp und Alpnutzung geprägt.

*Katalog Kulturlandschaften, Stiftung LS:*

Mosaiklandschaften mit Wald-Offenland-Muster (S.53), Maiensässlandschaften (S. 62)

### Merkmale

#### Topographie:

*Kalk:* Täler mit angrenzenden Gebirgszügen (vom Talgrund bis zu den Alpweiden); charakteristisch sind die relativ gleichmässigen, steil abfallenden Abhänge.

*Granit:* Enge, steile Täler, die sich mit zunehmender Höhe aufweiten. Täler oft u-förmig mit massiven Flanken und einheitlicher Erscheinung. Höhenlage: Vom Tal bis zur Waldgrenze.

#### Siedlung und Infrastruktur:

*Kalk:* Dörfer und Weiler konzentrieren sich im Talgrund oder auf grossen Hangterrassen.

Geprägt wird das Siedlungsbild durch die Dreistufenwirtschaft: Talgut in den Taldörfern und in höheren Gebieten befinden sich Maiensäss- und Alpsiedlungen, teilweise auch touristische Infrastrukturen: Bergbahnen, Hotellerie, Skigebiete. Die Bauten der beiden oberen Stufen liegen ausserhalb der Bauzonen und werden inzwischen oft anders genutzt. Traditionelle Bautypen kommen auf allen Betriebsstufen (Tal, Voralp, Alp) noch relativ oft vor.

#### Landwirtschaft:

- *Dominierende Produktionsformen: Futterbau, Obstbäume, Obstgärten, verstreute Weidenutzung aber vor allem Mähnutzung*
- *Intensität der Landwirtschaft: von extensiv bis intensiv*
- *Landwirtschaftliche Besonderheiten: Planggen (Bergheu) Nutzung, Kleinstrukturen (Parzellen) mit Streusiedlung*
- *Vorhandene Landschaftseinheiten: z.B. Wiesen, Weiden, Hochstamm-Obst-Bestände, Hockenlandschaften*
- *Landschaftstypische Merkmale: teilweise flachgründige Böden mit Felsabschluss (Guggersteine), Trockenmauern auf eher flachgründigen Böden (Kalkgebiete), Sackungs- und Rutschgebiete (Flieschgebiete)*



Reich strukturierte Landschaft, Gurtnelly

#### Vegetation und Landschaftsstruktur:

*Kalk:* Ausserhalb grossflächig bewaldeter Gebiete vielfältige Nutzungen aufgrund der Höhenstufenabfolge auf kleinem Raum. Unterschiedliche Nutzungen des Talgrundes bilden ein eher kleinräumiges Mosaik.

*Granit:* Aufgrund der vielfältigen und meist kleinräumigen Nutzungen und der zahlreichen Höhenstufen auf kleinem Raum ist der Landschaftstyp sehr abwechslungsreich. Die Haupttäler sind stellweise stark durch Infrastrukturen geprägt (Passstrassen), während die Seitentäler oft nur extensiv genutzt werden.

## Landschafts-Ziele

### Leitsatz, Vision, Landschaftsziel

Die vielfältigen Lebensräume auf verschiedenen Höhenstufen charakterisieren diese abwechslungsreiche Landschaft. Aufgrund der topographisch kleinräumigen Verhältnisse ist das Nutzungsmaß von unterschiedlichen Nutzungsintensitäten zu erhalten. Die Strukturvielfalt, die starke Verzahnung von Wald und Offenland und die traditionellen Bewirtschaftungssysteme und ein dichtes Netz an naturnahen Wanderwegen sind für die einheimische Bevölkerung und Tourismus attraktiv. Je nach Gebiet ist die Offenhaltung und Verhinderung der Vergandung ein zentrales Anliegen in diesem Landschaftstyp.

Die Akteure gestalten die Landschaft bewusst so, dass deren Qualitäten erhalten und verbessert werden.

### Wirkungsziele

Aus der Landschafts-Vision können folgende Wirkungsziele abgeleitet werden:

- vielfältiges Mosaik unterschiedlicher Nutzungen und Nutzungsintensitäten
- Erhaltung und Förderung einer hohen Strukturvielfalt
- Förderung von traditionellen Bewirtschaftungsformen
- Aufrechterhaltung der engen Verzahnung von Flur und Wald
- Förderung von an die Landschaft angepasste Terrassen
- Offenhaltung der Landschaft

## Landschaftstyp 9: Urserntal

Betrifft Kanton: UR

### Beschreibung

*Landschaftstypologie Schweiz, BAFU, Typ 22*

Innernalpine, hochgelegene Berglandschaft im Einflussbereich des Hochgebirges mit einem ausgeprägten Talboden, mit Schwemmkegeln von Seitenbächen an den Talrändern. Die im Talgrund liegenden, kompakten Siedlungen sowie die Infrastrukturen sind durch den Tourismus und von Verkehrsträgern (Strassen, Bahn) geprägt.

*Katalog Kulturlandschaften, Stiftung LS:*

Passlandschaften (S.66)

### Merkmale

#### Topographie:

Breites Tal mit Talboden und teilweise kleineren Ebenen; Höhenlage des Talbodens: über 1400 m ü. M. Geologie: kristallin.



Urserntal : Blick vom Nätschen Richtung Südwesten.

#### Siedlung und Infrastruktur:

Die kompakten Dörfer und Weiler sowie die landwirtschaftliche Nutzung konzentrieren sich auf dem Talboden. Die Siedlungen liegen am Talrand an leicht erhöhter Lage (Hochwasserschutz). Andermatt weist eine stark durch den Tourismus geprägte Siedlungsform aus (Hotels, grössere Zweitwohnungsquartiere). In der Ebene steht eine

Vielzahl an landwirtschaftlichen Gebäuden und Kleinbauten (gemauerte Einzelställe, Speicher, Scheunen).

#### Landwirtschaft:

##### UR:

- *Dominierende Produktionsformen: Milch- und Fleischproduktion*
- *Intensität der Landwirtschaft: hochgelegenes, rauhes Hochtal mit ebenem Talboden*
- *Landwirtschaftliche Besonderheiten: Kombination mit der Alpwirtschaft spielt eine wichtige Rolle*
- *Vorhandene Landschaftseinheiten: Wiesen, Weiden, relativ viele Nasswiesen*
- *Landschaftstypische Merkmale: Hänge tendieren zur Verbuschung mit Zwergsträuchern und v.a. mit der invasiven und dominanten Grünerle*

#### Vegetation und Landschaftsstruktur:

Entlang von Fliessgewässern Grauerlen- und Lorbeerweidenauenwälder, im Bereich der Waldgrenze, an Nordhängen und in nordexponierten, wasserzügigen Lawinenrinnen ausgedehnte Alpenerlen-Gebüschwälder; Zahlreiche, kleinräumig abwechselnde Nutzungen, die sich auf engem Raum konzentrieren. Sehr niederschlagsreich.

## Landschafts-Ziele

### Leitsatz, Vision, Landschaftsziel

Das Nutzungsmaß in den Hanglagen ist zu erhalten und insbesondere in der Ebene zu fördern. Unternutzte resp. übernutzte Flächen sollen mit geeigneten Massnahmen optimiert werden. Einzelobjekte und Strukturelemente entlang des Wegnetzes in der Ebene werden erhalten und gefördert. Die Strukturmehrheit und die traditionellen Bewirtschaftungssysteme bieten für Touristen attraktive Erholungsmöglichkeiten. Das Image der Landwirtschaft in der Tourismusregion ist zu fördern (Zugänglichkeit, Sensibilisierung und Direktvermarktung).

### Wirkungsziele

Aus der Landschafts-Vision können folgende Wirkungsziele abgeleitet werden:

- Erhaltung und Pflege der Landschaftsstrukturen (Hecken, Ufergehölze, Trockensteinmauern, Lesesteinhaufen)
- Offenhaltung der Landschaft an den Hanglagen (Einsatz von geeigneten Terrassen zur Offenhaltung verbuschter Flächen)
- Förderung und Erhaltung des Nutzungsmaßes (intensive Weide, extensive Weide mit Strukturen, unterschiedliche Intensitäten der Wiesen)
- Moore und Trockenwiesen erhalten und pflegen
- Wiederinstandstellung und Unterhalt von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden, traditionelle Zäune fördern und erhalten
- Das Image der Landwirtschaft im Tourismusgebiet ist zu fördern (Zugänglichkeit und Besucherlenkung, Direktvermarktung)

## Landschaftstyp 10: Alpenlandschaft (deckungsgleich mit Sömmereungsgebiet der Alpen)

### Beschreibung

*Landschaftstypologie Schweiz, BAFU, Typ 20, 21, 22, 29, 31, 32*

Grossflächige und vielgestaltige Berglandschaft der Nord- und Zentralalpen. Die Landnutzung bildet ein charakteristisches Mosaik mit Wald, Weiden und Einzelbauten. In höheren Lagen grenzt die Gebirgslandschaft mit schroffen, steilen Gebirgszügen und -stöcken. In der Landschaft sind Alp- und Berghütten oder touristische Infrastrukturen wie Bergbahnen vorhanden. In tieferen Lagen wird extensive Alpwirtschaft betrieben. Natürliche Prozesse können vielerorts ungehindert ablaufen.

*Katalog Kulturlandschaften, Stiftung LS:*

Maiensässlandschaften (S. 62), Passlandschaften (S.66)

### Merkmale

#### Topographie:

*Kalk:* Gebirgsflanken, charakteristisch sind die relativ gleichmässigen, steil abfallenden Abhänge. In den höheren Lagen schroffe, steile Gebirgszüge und Gebirgsstöcke mit Mulden, Tälern und Terrassen.

*Granit:* Enge, steile Täler, die sich mit zunehmender Höhe aufweiten. Täler oft u-förmig mit massiven Flanken und einheitlicher Erscheinung. In den höheren Lagen schroffe, steile, meist kompakte Gebirgszüge und Gebirgsstöcke mit Mulden, Tälern und Terrassen.



Brunnatal im Maderanertal, Bristen

#### Siedlung und Infrastruktur:

Oberhalb der Heimkuhweiden liegen die Alpweiden mit Unter- und Oberstafel. Die Bauten der Alpenlandschaft liegen in der Regel ausserhalb der Bauzonen und wurden teilweise zu touristischen Infrastrukturen umgenutzt. Traditionelle Bauarten sind relativ oft vertreten. Stauseen und Anlagen zur Energieproduktion sind z.B. im Gotschardgebiet häufig zu finden.

#### Landwirtschaft:

- Dominierende Produktionsformen: Sömmereungsweiden, Wildheuwiesen
- Intensität der Landwirtschaft: extensiv
- Landwirtschaftliche Besonderheiten: z.B. stark bewegtes Relief, aufwändige Erschliessung (Seilbahnen, Strassen: teuer im Bau und Unterhalt)
- Vorhandene Landschaftseinheiten: z.B. Wildheu, Wiesen, Weiden, grosser Anteil unproduktive Flächen
- Landschaftstypische Merkmale: Strukturvielfalt (Sturzblöcke, Lesesteinhaufen, Mosaik von Offenland und Gehölzflächen, Geröllflächen, Felsflächen. Von Graten und Bachrinnen zerfurchtes Gebiet, häufig akute Erosionsflächen, Rutschgebiete.

#### Vegetation und Landschaftsstruktur:

Abwechslungsreiche Topografie mit einem vielfältigen Mosaik aus Felsen, Schutthalden, alpinen Rasen- und Weiden, Quellfluren und Mooren. Aufgrund der vielfältigen und meist kleinräumigen Nutzungen und der zahlreichen Höhenstufen auf kleinem Raum ist der Landschaftstyp sehr abwechslungsreich. Die Haupttäler sind stellenweise stark durch Infrastrukturen geprägt (Passstrassen), während die Seitentäler oft nur extensiv genutzt werden. Abwechslungsreiche Topografie mit Felsen, Schutthalden, alpinen Rasen und Weiden, Quellfluren und Mooren.

## Landschafts-Ziele

### Leitsatz, Vision, Landschaftsziel

Die vielfältigen Lebensräume auf verschiedenen Höhenstufen charakterisieren diese abwechslungsreiche Landschaft.

Die Strukturvielfalt, die starke Verzahnung von Wald und Offenland und die traditionellen Bewirtschaftungssysteme sind für die einheimische Bevölkerung und Tourismus attraktiv. Die alten Wegverbindungen, welche der Nutzung des Gebietes dienten, sind als logische Erweiterung des naturnahen Wanderwegnetzes zu erhalten und zu pflegen. Je nach Gebiet ist die Offenhaltung und Verhinderung der Vergandung ein zentrales Anliegen in diesem Landschaftstyp. Typische Kulturelemente der Alpen sollen erhalten bleiben und bilden eine Bereicherung des touristischen Landschaftserlebnisses.

### Wirkungsziele

Aus der Landschafts-Vision können folgende Wirkungsziele abgeleitet werden:

- Erhaltung und Pflege der Landschaftsstrukturen (Hecken, Ufergehölze, Trockensteinmauern, Lesesteinhaufen)
- Offenhaltung der Landschaft: Einsatz von geeigneten Tierrassen zur Offenhaltung verbuschter Flächen, -> Förderung von an die Landschaft angepasste Tierrassen
- Einzelbüsche/Buschgruppen und Einzelbäume/Baumgruppen in Weiden erhalten
- Aufrechterhaltung der engen Verzahnung von Flur und Wald
- Förderung von traditionellen Bewirtschaftungsformen: Wildheuplängen, Tristen
- Wiederinstandstellung und Unterhalt von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden, Traditionelle Zäune, Grenzmauern fördern und erhalten
- Moore und Trockenwiesen erhalten und pflegen

## 5 Massnahmen

Auf der Basis der für jeden Landschaftstyp erarbeiteten Landschaftsziele wurden in den kantonalen Arbeitsgruppen Ideen und Wünsche von Massnahmen gesammelt und diskutiert. Die Landschaftsziele dienten dabei als Orientierungshilfe, um jeder Massnahme ein Landschaftsziel zuzuordnen. Die Massnahmenvorschläge aus den kantonalen Arbeitsgruppen wurden in der Begleitgruppe zusammengetragen, gruppiert und den entsprechenden Landschaftszielen zugeordnet.

Dabei haben sich folgende Kategorien von Landschaftszielen herausgebildet:

- Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
- Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
- Offenhaltung / Verzahnung Wald–Flur
- strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte
- Synergie Landschaftsqualität mit Biodiversitätsförderung
- Optimieren der Umsetzung von Massnahmen

Die Vorschläge der Massnahmen aus den kantonalen Arbeitsgruppen wurden von der Begleitgruppe geprüft, sortiert und gewichtet. Neben den Massnahmen, die in allen Landschaftstypen umgesetzt werden können, wurden regionsspezifische Besonderheiten für die Ausarbeitung und Präzisierung weiterverfolgt und bildeten damit die Kategorie der Landschaftstyp-spezifischen Massnahmen.

Von den ursprünglich über 80 Massnahmen-Ideen aus den kantonalen Arbeitsgruppen wurden 45 für die weitere Präzisierung ausgewählt. 24 davon wurden für die definitive Ausarbeitung priorisiert (Anforderungen, Details zur Umsetzung und Herleitung des Beitrags). Die zurückgestellten 20 Massnahmen werden im Jahr 2014 von der Begleitgruppe weiter bearbeitet und zu gegebener Zeit dem BLW zur Prüfung vorgelegt (voraussichtlich Ende 2014). Damit wird in der Startphase 2014 den Zentralschweizer Betrieben ein Grundstock an LQ-Massnahmen angeboten, der zu einem späteren Zeitpunkt mit weiteren Massnahmen ergänzt wird.

Die Auswahl der Massnahmen wurde in einem mehrfachen Vernehmlassungsverfahren zwischen den kantonalen Arbeitsgruppen und der Begleitgruppe verabschiedet und von der KOLAS-Z genehmigt.

Einige Massnahmen sind Grundanforderungen (G1-3) für die Teilnahme am LQ-Projekt, andere werden als allgemeine Massnahmen bezeichnet (A1-10) und die dritte Gruppe Massnahmen sind landschaftstypspezifische Massnahmen (L1-10). In der Tabelle 3 sind die Massnahmen und das zugehörige Landschaftsziel dargestellt. Ebenfalls zeigt die Tabelle, welchen Landschaftstypen die Massnahmen zugeteilt sind.

**Tabelle 3: Übersicht der Massnahmen mit den zugehörigen Landschaftszielen. Den Massnahmen sind die Landschaftstypen zugeteilt, in welchen sie umgesetzt werden können.**

10 Alpenlandschaft	9 Urserntal	8 Berglandschaft der Nordalpen	7 Tallandschaft der Nordalpen	Massnahmen-Nr.	Massnahme	korrespondierendes Landschaftsziel
X	X	X	X	<b>G1</b>	Beratung	Grundvoraussetzung: Optimierung der Umsetzung von Massnahmen
X	X	X	X	<b>G2</b>	Keine Siloballen oder diskrete Siloballen-Lagerung	Grundanforderung: Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>G3</b>	Ordnung auf dem Betrieb	Grundanforderung: Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>A1</b>	Naturnahe Wege pflegen	Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>A2</b>	Durchgehendes Wegnetz pflegen u. wiederherstellen	Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>A4</b>	Kulturelle Werte zeigen	Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>A5</b>	Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Wüstungen und Färriche pflegen	Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>A6</b>	Pflege der Umgebung von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
X	X	X	X	<b>A7</b>	Traditionelle Abgrenzungen pflegen bzw. neu erstellen	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
X	X	X	X	<b>A8</b>	Holzbrunnen und Natursteintröge unterhalten	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
X	X	X	X	<b>A9</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen und Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte
X	X	X	X	<b>A10</b>	Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen	strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte
			X	<b>L1</b>	Siedlungsnahe Biodiversitätsförderflächen	Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
X	X	X	X	<b>L2</b>	Tristen erstellen	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
	X	X	X	<b>L3</b>	Zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
	X	X	X	<b>L4</b>	Kleinstrukturen und Kleinrelief erhalten	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
X				<b>L6</b>	Wildheuflächen nutzen	Nutzungsmosaik / traditionelle Bewirtschaftung
X	X	X		<b>L8</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	Offenhaltung / Verzahnung Wald -Flur
	X	X	X	<b>L9</b>	Hecken pflegen, aufwerten oder neu pflanzen	strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte
		X	X	<b>L10</b>	Hochstamm-Obstbäume pflegen und neu pflanzen	strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte

Im Folgenden werden die Massnahmen auf Massnahmenblättern im einzeln nach folgendem Muster beschrieben:

- Bezeichnung der Massnahme
- korrespondierendes Landschaftsziel
- Beschreibung
- Anforderungen
- Umsetzungsziel
- Details zur Umsetzung
- Beitrag (inkl. Herleitung)
- Kontrolle

## 5.1 Beschreibung der Massnahmen

### G1 Beratung

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Optimieren der Umsetzung von Massnahmen
<b>Massnahme:</b> Einzelbetriebliche Beratung / Gruppenberatung <b>Typ:</b> Grundvoraussetzung
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7 – 10
<b>Beschreibung:</b>
Beim Einstieg wie auch bei der Weiterentwicklung der LQB sind Beratungen wichtig, damit das Know-How des/der Bewirtschafter/-in vergrössert wird. Die Beratung kann mit der Beratung im Vernetzungsprojekt koordiniert werden. Die Beratung kann durch kantonale Verwaltung oder Trägerschaften LQ organisiert werden. Mindestanforderungen für Beratungen werden durch Landwirtschaftsamt vorgegeben.
<b>Anforderungen:</b>
Innerhalb der Projektdauer von 8 Jahren bzw. bis zum Ende einer Projektperiode findet mind. einmal eine Beratung durch eine kompetente Fachperson statt.
<b>Umsetzungsziel:</b>
Jeder Betrieb mit LQB hat innerhalb der Projektdauer von 8 Jahren eine Beratung. Davon finden $\frac{2}{3}$ während den ersten 4 Jahren des Projektes statt.
<b>Details zur Umsetzung:</b>
Beitrag wird im ersten Jahr bei Einstieg ins Projekt ausbezahlt, auch wenn die Grundvoraussetzung ev. erst später erfüllt wird.
<b>Beitrag: Grundbeitrag für Erfüllung der Einstiegskriterien (= Grundanforderungen G1-3 und 3 Massnahmen der Kategorie A und/oder L).</b>
Für die Erfüllung der Grundanforderung 1 „Beratung“ (zwingend) wird kein Beitrag ausgezahlt. Grundanforderung 2 „Keine Siloballen oder diskrete Siloballen-Lagerung“ (zwingend): Die Grünlandfläche pro Betrieb liegt im Durchschnitt bei ca. 10 bis 15 ha. Ein jährlicher Beitrag von Fr. 10.- pro ha Grünlandfläche ergibt jährlich Fr. 100.- bis 150.- pro Betrieb. Grundanforderung 3 „Ordnung auf dem Betrieb“ (zwingend): Angenommen wird ein spezieller Arbeitsaufwand von 1 Arbeitstag jährlich (8 Std. x Fr. 28.- = 224.-). Grundbeitrag: Die Grundanforderungen 1-3 müssen zwingend erfüllt sein. Daraus ergeben sich aufgrund der oben stehenden Berechnungen jährliche Beiträge für die drei zu erfüllenden Massnahmen von Fr. 324.- bis 374.- pro Betrieb.
<b>→ Bei Erfüllung von G1-3: Jährlicher Grundbeitrag von max. Fr. 350.- pro Betrieb</b>
Der Grundbeitrag wird beim Start der LQ-Projekte auf max. Fr. 350.-/Betrieb angesetzt und kann im Laufe der Zeit heruntergefahren werden, wenn die verfügbaren finanziellen Mittel vermehrt durch die übrigen Massnahmen gebraucht werden. Damit entsteht ein Anreiz, rasch bei LQ-Projekten einzusteigen und früh einsteigende Landwirtschaftsbetriebe werden belohnt.
<b>Kontrolle:</b>
Kontrolle durch Kanton. Administrative Überprüfung.

## G2 Keine Siloballen oder diskrete Siloballen-Lagerung

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
<b>Massnahme:</b> Keine Siloballen oder diskrete Siloballen-Lagerung
<b>Typ:</b> Grundanforderung
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7 - 10
<b>Beschreibung:</b> <p>Siloballen können als störend in der Landschaft empfunden werden. Deshalb werden jene Betriebe gefördert, welche keine Siloballen haben oder diese diskret und korrekt lagern.</p> <p>Die Lagerung von Siloballen soll im Feld wie auf dem Hofareal einen ordentlichen Eindruck hinterlassen und ein positives Image der Landwirtschaft fördern.</p> <p>Lagerplätze von Siloballen an Hauptverkehrsachsen (verkehrsreiche Strassen, Bahnlinien) sollen vermieden werden.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Vorschriftsgemäße Lagerung: Siloballen müssen gesetzeskonform gelagert werden, d. h. nicht im Wald oder in Pufferstreifen (am Waldrand, an Hecken, Feld- und Ufergehölzen, an Gewässern), usw.</p> <p>Ordentliche und diskrete Lagerung: Siloballen sollen möglichst konzentriert und geordnet (in Reihen oder gut gestapelt) gelagert werden. Die Standorte und die Grösse (Länge und Höhe) der Reihen oder Stapel sind so zu wählen, dass sie in der Landschaft möglichst nicht auffallen (gut platziert innerhalb des Hofareals oder bei anderen Gebäuden, nicht auf dem offenen Feld, nicht entlang naturnaher Strukturen).</p> <p>Das Nutzen von bestehenden Bäumen und Gehölzen als Sichtschutz oder entsprechende Neupflanzungen können empfohlen werden.</p> <p>Folienreste sowie verdorbene Silage und angebrochene Siloballen müssen zu jedem Zeitpunkt ordentlich entsorgt sein.</p> <p>Im Sömmersungsgebiet dürfen keine Siloballen gelagert werden. Diese Einschränkung gilt nicht für Landwirtschaftliche Nutzflächen innerhalb des Sömmersungsgebiets.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>Diese Anforderung muss von allen Betrieben mit LQB erfüllt sein.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Für die Siloballen werden idealerweise angefärbte (z. B. olivgrüne oder braungrüne) Folien verwendet.</p>
<b>Beitrag:</b> <p><b>Grundbeitrag für Erfüllung der Grundanforderungen sowie drei frei wählbaren Massnahmen der Kategorie A und L.</b></p> <p>Herleitung und Beitragshöhe siehe Massnahme G1: Beratung.</p>
<b>Kontrolle:</b> <p>Anmeldung durch Selbstdeklaration.</p> <p>Kontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.</p> <p>Stichprobenkontrollen aller Silolagerplätze auf dem Betrieb.</p>
<b>Bemerkungen:</b>

Betriebe ohne Siloballen erfüllen diese Grundanforderung.

Der einzige Vorteil weisser Folien dürfte darin liegen, dass Folienverletzungen besser sichtbar sind.

### G3 Ordnung auf dem Betrieb

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
<b>Massnahme:</b> Ordnung auf dem Betrieb
<b>Typ:</b> Grundanforderung
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7 - 10
<b>Beschreibung:</b>
Das Hofareal, weitere Gebäude des Betriebs (z. B. Feldscheunen, Viehunterstände, usw.) und die gesamte Betriebsfläche sollen einen ordentlichen Eindruck hinterlassen und ein positives Image der Landwirtschaft fördern.
<b>Anforderungen:</b>
Die Lagerung von Maschinen, Geräten, Materialien und Stoffen erfüllt jederzeit die gesetzlichen Anforderungen. Hofareal und Betriebsfläche sind frei von nicht mehr funktionstüchtigen Maschinen, und nicht mehr genutzte Maschinen sind entsorgt oder werden ordnungsgemäss gelagert (z. B. alte, dekorative Maschinen). Abfall auf dem Hofareal und auf der Betriebsfläche wird ordnungsgemäss gelagert und entsorgt. Materialien wie z. B. Alteisen, -holz und Bauschutt sind geordnet gelagert oder werden entsorgt. Stallungen und Laufhöfe sind gepflegt, werden unterhalten und regelmässig gereinigt. Sickersäfte bei Mist- oder Silagelagerung werden ordnungsgemäss abgeleitet. Durchgänge durch Hofareale (Wanderwege, Velorouten, usw.) sind zugänglich.
<b>Umsetzungsziel:</b>
Diese Anforderung muss von allen Betrieben mit LQB erfüllt sein.
<b>Details zur Umsetzung:</b>
Die Massnahme dient nicht dem Vollzug von Umweltrecht. Verstösse gegen die Umweltgesetzgebung werden über die entsprechenden Behörden auf Stufe Gemeinde und/oder Kanton verfolgt.
<b>Beitrag:</b>
<b>Grundbeitrag für Erfüllung der Grundanforderungen sowie drei frei wählbaren Massnahmen der Kategorie A und L.</b>
Herleitung und Beitragshöhe siehe Massnahme G1: Beratung.
<b>Kontrolle:</b>
Kontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation. Stichprobenkontrollen.

## A1 Naturnahe Wege pflegen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
<b>Massnahme:</b> Erhaltung und Unterhalt von Bewirtschaftungs- und Wanderwegen und/oder von historischen Wegen (IVS-Wege = Inventar historische Verkehrswege der Schweiz).
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b> <p>Naturnahe Bewirtschaftungs- und Wanderwege, insbesondere auch historische Wege oftmals mit traditionellen Abgrenzungen wie Holzlatten, Trockenmauern, Hecken und Baumalleen sind wertvolle Strukturelemente in der Landschaft.</p> <p>Sofern sie auf der Betriebsfläche liegen, werden naturnahe Fuss- und Bewirtschaftungswege mit grünem Mittelstreifen, Kies- oder Graswege, historische Wege mit Pflästerung (auch ohne grünen Mittelstreifen) und Viehtriebwege von den Landwirten erhalten und gepflegt (z.B. Ausmähen, Abfall einsammeln etc.).</p> <p>Die Landwirte erbringen damit eine Dienstleistung für Wanderer und Erholungssuchende und fördern so ein positives Image der Landwirtschaft.</p> <p>Der Unterhalt des offiziellen Wanderwegnetzes ist und bleibt grundsätzlich in der Zuständigkeit der Kantone und der Wanderwegorganisationen. Die Unterhaltspflicht und Haftung dürfen nicht auf die Bewirtschafter ausgedehnt werden.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Der Weg ist unbefestigt (z. B. Mergelwege), ein historischer Weg oder ein unbefestigter, offizieller Wanderweg (Wanderwegnetz z.B. unter <a href="http://map.wanderland.ch">map.wanderland.ch</a>).</p> <p>Der Weg liegt auf der landwirtschaftlichen Nutzfläche oder auf der Betriebsfläche, ist nicht ausgemarct, liegt nicht im Wald und wird nicht durch die öffentliche Hand unterhalten.</p> <p>Der Weg ist öffentlich zugänglich.</p> <p>Die Wege sind so zu unterhalten, dass ihre Substanz und ein guter Zustand erhalten bleiben. Handelt es sich um einen historischen Weg gemäss IVS, so wird vor möglichen Unterhaltsarbeiten zur Vermeidung von Fehleingriffen eine Absprache mit der kantonalen Natur- und Landschaftsschutz-Fachstelle empfohlen.</p> <p>Wanderwege im Sömmerrungsgebiet werden mit einem reduzierten Ansatz abgegolten.</p> <p>Der Weg hat eine minimale Länge von 20 Metern.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>A1a) 10 km naturnahe Wege auf Betriebsflächen werden er- und unterhalten.</p> <p>A1b) 30 km Wanderwege im Sömmerrungsgebiet werden unterhalten.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Mit Wegen kombinierte traditionelle Abgrenzungen wie Holzlatten, Trockenmauern, Hecken und Baumalleen werden über die entsprechenden Massnahmen separat abgegolten.</p>
<b>Beitrag:</b>
<b>A1a) Wege</b> <p>Für den Erhalt und Unterhalt von einem Kilometer unbefestigten Weges sind folgende Arbeiten nötig:</p> <p><b>2 Kontrollgänge im Jahr</b></p>

### *Zeitaufwand*

Wegzeiten (hin und zurück = 2km bei einer Laufgeschwindigkeit von 4 km/h)  
**= 0.5 Std./Kontrollgang = 1Std.**

10 Reparaturen und Entbuschungen pro Kontrollgang (1/4 h pro Reparatur/Eingriff)  
**= 2.5 Std./Kontrollgang = 5 Std.**

**Total Arbeitsaufwand: 6 Std. x 28.- = 168.-**

### *Maschinen/Material*

Einsatz einer Motorsense 12.5.-/ Std. (FAT 1145) für 3 Std. =  $12.5 \times 3 \text{ Std.} = 37.5\text{.-}$

Die Wege dienen auch der landwirtschaftlichen Nutzung. Entsprechend werden allfällige Materialkosten (z.B. Kies, Mergel) vom Landwirtschaftsbetrieb übernommen.

	Fr./km	Fr./Laufmeter
Beitrag	205.5	0.2
Plus 25% Bonus	257.-	0.25

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 0.25 pro Laufmeter**

### **A1b) Wanderwege im Sömmernerungsgebiet**

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 0.05 pro Laufmeter**

### **Kontrolle:**

Selbstdeklaration.

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.

## A2 Durchgänge im gekennzeichneten Wegnetz pflegen / Durch Weiden führende Wanderwege abzäunen

**Korrespondierendes Landschaftsziel:** Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote

### **Massnahmen:**

A2a) Durchgänge im gekennzeichneten Wegnetz unterhalten und pflegen.

A2b) Durch Weiden führende Wanderwege abzäunen.

**Typ:** Allgemeine Massnahme

### **Zugelassene Landschaftstypen: 7-10**

### **Beschreibung:**

Durchgehend begehbarer Wegnetze sind Voraussetzung für ein ungetrübtes Wander- und Landschaftserlebnis.

Durchgänge von gekennzeichneten Wanderwegen werden gewährleistet, das Nebeneinander von Tierherden und Wandertouristen ist geregelt.

Die Landwirte erbringen damit eine Dienstleistung für Wanderer und Erholungssuchende und fördern so ein positives Image der Landwirtschaft.

### **Anforderungen:**

A2a) Auf gekennzeichneten offiziellen Fuss- und Wanderwegen werden geeignete Durchgänge für Wanderer erhalten oder, falls noch nicht vorhanden, neu geschaffen (kein Stacheldraht).

A2b) Wanderwege durch Weiden mit Mutterkuhherden, mit einem oder mehreren Stieren, mit Schafherden mit Schafbock, u. ä. werden ausgezäunt (kein Stacheldraht).

### **Umsetzungsziel:**

A2a) Gekennzeichnete, offizielle Fuss- und Wanderwege sind an 350 Stellen vollständig durchgehend begehbar.

A2b) 5 km der gekennzeichneten, offiziellen Fuss- und Wanderwege durch Weiden mit Mutterkuhherden, mit einem oder mehreren Stieren, Schafherden mit Schafbock u.ä. werden ausgezäunt.

### **Details zur Umsetzung:**

Von den Kantonen wird noch eine Liste / Merkblatt mit Musterdurchgängen für verschiedene Durchgänge, Zäune und Nutzer (Wanderer, Biker etc.) zur Verfügung gestellt werden.

Weidruten und Torfedern lösen keine Beiträge aus.

Die Massnahmen a und b können unabhängig voneinander gewählt werden, d. h. sie können, müssen aber nicht zwingend miteinander kombiniert werden.

Massnahme A2b ist nicht mit Massnahme A7 kombinier- bzw. kumulierbar.

### **Beitrag:**

Für den Unterhalt eines Durchgangs sind folgende Arbeiten nötig:

A2a) Unterhalt Durchgang: alle 4 Jahre erneuern

A2b) Wanderweg in Weide auszäunen: jährlich

### **A2a) Durchgang erhalten**

Zeitaufwand pro Jahr

1 Std./Durchgang = **28.-** plus Bonus von knapp 10% → Fr. 30.-/Durchgang

Material: Die Beiträge der Jahre ohne Unterhalt decken die Materialkosten.

**A2b) Auszäunen** (von 1 km auf Laufmeter umgerechnet, Zaun links und rechts des Weges)

Zeitaufwand Zaun erstellen und Kontrollgänge 1km (zwei Zäune) in 4 Std. = 4 x **28.-**

Koppelwechsel mit Vieh, Tränke und Mineralstofffütterung einrichten 4 mal 1 Std. pro Jahr = 4 x **28.--**

Material (200 Holzpfähle und 2000 Laufmeter Band): 2000.--/8 Jahre Nutzungsdauer = **250.--/Jahr**

Total pro 1000 Laufmeter (2 Zäune mit je einem Band): **Fr. 474.--**

	Fr./ Durchgang	Fr./Laufmeter Zaun
Beitrag	28.-	0.474
Plus 25% Bonus	35.-	0.593

**A2a) → Jährlicher Beitrag von Fr. 35.- pro Durchgang**

**A2b) → Jährlicher Beitrag von Fr. 0.60 pro Laufmeter Zaun**

**Kontrolle:**

Selbstdeklaration.

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.

## A4 Kulturelle Werte zeigen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
<b>Massnahme:</b> Kulturelle Werte zeigen
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b>
Sichtbarmachen kulturhistorischer Stätten (Denkmal, Kapelle, Bildstöckli, Grotte, Wegkreuz).
<b>Anforderungen:</b>
Die Stätten haben einen offiziellen Charakter für die öffentliche Hand (Kantone, Gemeinden, Landeskirchen).
Mindestalter der Stätte: 50 Jahre
Die Stätten stehen auf der landwirtschaftlichen Nutzfläche oder der Sömmereungsfläche des Betriebes, jedoch nicht im Wald.
Die Stätte muss jederzeit zugänglich sein (d.h. keine Absperrungen vorhanden).
Die Umgebung wird regelmässig, ortsüblich landwirtschaftlich genutzt.
<b>Umsetzungsziel:</b>
150 kulturhistorische Objekte werden entsprechend gepflegt.
<b>Details zur Umsetzung:</b>
Grundbeitrag für allgemeinen Unterhalt und Einschränkungen.
<b>Beitrag:</b>
Herleitung: Abgeltung Bewirtschaftungshindernis und Mehraufwand für landwirtschaftliche Nutzung um Stätte herum. Annahme: Zusatzaufwand von ca. 1 Std. pro Jahr à Fr. 28.- plus Bonus von knapp 10% → Fr. 30.-/Objekt.
→ <b>Jährlicher Beitrag von Fr. 30.- pro Objekt</b>
<b>Kontrolle:</b>
Selbstdeklaration
Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.

## A5 Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwälle, Wüstungen und Färriche pflegen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote									
<b>Massnahme:</b> Laufender Unterhalt der Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwälle, Wüstungen und Färriche									
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme									
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10									
<b>Beschreibung:</b>									
Die Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwälle, Wüstungen (alte Grundmauern ehemaliger Gebäude) und Färriche (Tierpferche) sollen langfristig erhalten werden.									
<b>Anforderungen:</b>									
Diese Elemente sollen bei der Bewirtschaftung und beim Unterhalt nicht in der Substanz weiter beschädigt werden. Allenfalls sind entsprechende Vorkehrungen zu treffen (Abzäunen o.ä.). Ein jährlicher Unterhalt ist zu gewährleisten. Die Massnahme hat eine minimale Länge von gesamthaft 20 Metern.									
<b>Umsetzungsziel:</b>									
Mind. 15'000 Laufmeter an Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwällen etc. werden laufend unterhalten und somit in ihrem Bestand langfristig gesichert.									
<b>Details zur Umsetzung:</b>									
Jährliche Begehung und Unterhalt (soweit dieser mit einfachen Massnahmen von Hand möglich ist). Die Objekte werden in einem Plan festgehalten. Liegen die Objekte auf der Grenze, können sie nur einmal angemeldet werden. Die Bewirtschafter sprechen sich diesbezüglich ab.									
<b>Beitrag:</b>									
Für den Erhalt und Unterhalt von einem Kilometer Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwälle, Wüstungen und Färriche sind folgende Arbeiten nötig:									
<b>1 Durchgang</b> im Jahr									
<b>Zeitaufwand</b>									
Wegzeiten (hin und zurück = 2 km bei einer Laufgeschwindigkeit von 4 km/Std.) <b>= 0.5 Std./Durchgang</b>									
An 100 Standorten (alle 20m je auf dem Weg hin und zurück) werden Reparaturen und Entbuschungen vorgenommen (1/4 Std. pro Reparatur/Eingriff) <b>= 25 Std./Durchgang</b>									
<b>Total Arbeitsaufwand: 25.5 Std. x 28.- = 714.-</b>									
<table><thead><tr><th></th><th>Fr./km</th><th>Fr./Laufmeter</th></tr></thead><tbody><tr><td>Beitrag</td><td>714.-</td><td>0.71</td></tr><tr><td>Plus 25% Bonus</td><td>892.50</td><td>0.89</td></tr></tbody></table>		Fr./km	Fr./Laufmeter	Beitrag	714.-	0.71	Plus 25% Bonus	892.50	0.89
	Fr./km	Fr./Laufmeter							
Beitrag	714.-	0.71							
Plus 25% Bonus	892.50	0.89							
→ <b>Jährlicher Beitrag von Fr. 1.- pro Laufmeter</b>									

<b>Kontrolle:</b>
Selbstdeklaration
Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.

## A6 Naturnahe Pflege der Umgebung von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden wie Futter-/Torf-/Streueschürli, Gaden, Bienenhäuschen, Jungviehställen und Speicher

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung
<b>Massnahme:</b> Naturnahe Pflege der Umgebung von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden wie Futter-/Torf-/Streueschürli, Gaden, Bienenhäuschen, Jungviehställen und Speicher
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b> Erhalten und Fortführung bzw. Wiederaufnahme einer landwirtschaftlichen Nutzung von traditionell landwirtschaftlich genutzten Gebäuden.
<b>Anforderungen:</b> Es zählen nur bestehende Futter-/Torf-/Streueschürli, Gaden, Bienenhäuschen, Jungviehställe und Speicher mit traditionellem regionstypischem Erscheinungsbild. Das Gebäude ist älter als 50 Jahre. Der Abstand zum Betriebszentrum beträgt in der Regel mindestens 200 m. Das Gebäude weist keine landwirtschaftsfremde Nutzung auf und dient nicht als Wohnraum. Die Gebäude sind so zu unterhalten, dass ihre Bausubstanz und ein guter Zustand erhalten bleiben (Fassaden und Dach sind intakt). Die Gebäudeumgebung ist naturnah zu pflegen (Ausmähen, Gebäude vor Einwachsen schützen). Es können max. 5 Objekte pro Betrieb angemeldet werden.
<b>Umsetzungsziel:</b> Die Umgebung von 800 Futter-/Torf-/Streueschürli, Gaden, Bienenhäuschen, Jungviehställe und Speicher mit traditionellem regionstypischem Erscheinungsbild wird naturnah gepflegt und die Gebäude bleiben erhalten.
<b>Details zur Umsetzung:</b> Beitragsberechtigte Gebäude gehören in der Regel nicht zum Gebäude-Ensemble eines Betriebszentrums.
<b>Beitrag:</b> Herleitung: Für die Pflege der Gebäudeumgebung wird ein Arbeitsaufwand von ca. 3.5 Stunden (3.5 Std. x Fr. 28.- = 98.-) pro Jahr angenommen. → <b>Jährlicher Beitrag von Fr. 100.- pro Gebäude.</b>
<b>Kontrolle:</b> Selbstdeklaration Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## A7 Traditionelle Abgrenzungen pflegen bzw. neu erstellen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung
<b>Massnahme:</b> traditionelle Abgrenzungen pflegen bzw. neu erstellen
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b> Traditionelle Abgrenzungen wie Holzlattenzäune, Schärhäge, Lebhäge und Dornenzäune werden mit Landschaftsqualität gefördert. Traditionelle Abgrenzungen wie Trockensteinmauern und Steinwälle siehe unter Massnahme A5. A7a) Bestehende traditionelle regionstypische Abgrenzungen bleiben erhalten und werden gepflegt. Der Unterhalt ist so zu gewährleisten, dass sie in einem guten Zustand erhalten bleiben. A7b) Traditionelle, regionstypische Abgrenzungen werden neu erstellt. Nach der Neuerstellung werden die Objekte unter Massnahme A7a weitergeführt.
<b>Anforderungen:</b> Die Abgrenzungen (ausser Lebhäge und Dornenzäune) bestehen aus Holz bzw. aus Stein und Holz. Für Holzlattenzäune gilt, dass mindestens eine Querlatte vorhanden sein muss. Zäune mit Stacheldrähten sind ausgeschlossen und werden nicht abgegolten. Die Abgrenzungen sind funktionstüchtig, stehen auf der LN oder der Sömmereungsfläche und weisen ein traditionelles Erscheinungsbild auf. Die Massnahme hat eine minimale Länge von gesamthaft 20 Metern.
<b>Umsetzungsziel:</b> A7a) 1500 Laufmeter traditioneller Abgrenzungen (Holzlattenzäune und Schärhäge) werden unterhalten. A7b) 500 Laufmeter Neuerstellung traditioneller Abgrenzungen
<b>Details zur Umsetzung:</b> Massnahme A7 ist nicht mit Massnahme A2b kombinier- bzw. kumulierbar.
<b>Beitrag:</b> <b>A7a) Unterhalt von Holzlattenzäunen und Schärhägen</b> Zeitaufwand (Kontrollgang und Reparatur für 10m Zaun) 0.1h x 28.- = 2.80.- für 10 Laufmeter 0.28 Fr. / Im <b>Materialkosten</b> Ersatz Pfähle und Latten pro Jahr für 10 Meter Zaun 2 Pfähle (Kosten pro Pfahl 10.-) = 20.- 2 Latten (Kosten pro Latte 5.-) = 10.- Kleinmaterial = 1.- Total Materialkosten/Laufmeter = 3.10 Fr.

	Fr./Laufmeter
Beitrag	3.38
Plus 25% Bonus	4.23

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 4.- pro Laufmeter.**

### **A7b) Neuerstellung von Holzlattenzäunen und Schärhägen**

Es ist ein Gesuch mit Kostenvoranschlag an die Trägerschaft LQ einzureichen.

Es gelten folgende Beitragsobergrenzen:

#### **Holzlattenzäune**

##### *Annahmen*

Lattenzaun mit zwei Querlatten, Abstand zwischen den Pfählen 3m, Pfahlänge 1.5m. Zwei mittlere Fichten (je 2X3m für Latten und 2x1.5m für die Pfähle = 9m) würde also ca. 6 Laufmeter Zaun ergeben.

##### *Zeitaufwand*

1.25 h Arbeit = 28.- \* 1.25 = 35.-

(Fichte fällen, entasten und schälen, Zuschneiden der Latten, Zuschneiden der Pfähle, Pfähle anspitzen und entgraten, Aufräumarbeiten)

##### *Materialkosten*

Kraftstoff Motorsäge = 0.75 Liter à 5.- (für 0.5 h) = 3.75 Fr.

Kettenöl Motorsäge = 0.5 Liter à 3.50 Fr. (für 0.5h) = 1.75 Fr.

Gebrauch Motorsäge = 0.5 h à 20.- = 10.-

Total: Zeitaufwand + Materialkosten = 50.50 Fr. für ca. 6 Laufmeter Lattenzaun

	Fr./Laufmeter
Beitrag	8.40 Fr.
Plus 25% Bonus	10.5 Fr.

→ **Einmaliger Beitrag von maximal Fr. 10.- pro Laufmeter.**

(effektiver Beitrag hängt von Anzahl Querlatten und Abstand der einzelnen Pfähle ab).

#### **Schärhäge**

##### *Annahmen*

Für den Bau eines ca. 115cm hohen Zaunes werden Stecken (Tannenäste, 130cm lang, 4-10cm dick), Latten (gerade, 205cm lang, 5-8 cm dick) und Querhölzer (aufgesägte Tannenstämme oder gerade Äste) benötigt. Eine grosse Fichte und ein paar kleine Fichten würden für ca. 12 Laufmeter ausreichen.

#### *Zeitaufwand*

Für einen Laufmeter sind mit ca. 11 Minuten Arbeitsaufwand zu rechnen = 5.- pro Laufmeter  
3.75h à 28.- = 105.-

(grosse Fichte fällen, entasten, Äste ablängen, entasten, Äste schälen und anspitzen, kleine Fichten für Latten fällen, entasten, schälen und vierteln, Aufräumarbeiten)

#### *Materialkosten*

Kraftstoff Motorsäge = 2.25 Liter à 5.- = 11.25 Fr.

Kettenöl Motorsäge = 1.5 Liter à 3.5 Fr = 5.25 Fr.

Gebrauch Motorsäge = 1.5 h à 20.- = 30.-

Total: Zeitaufwand + Materialkosten = 151.50 Fr. für ca. 12 Laufmeter

	Fr./Laufmeter
Beitrag	12.60 Fr.
Plus 25% Bonus	15.75 Fr.

→ **Einmaliger Beitrag von maximal Fr. 15.- pro Laufmeter.**

(effektiver Beitrag hängt von dem gemäss Gesuch eingereichten und erstellen Schärhag ab).

#### **Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.

## A8 Holzbrunnen, Stein- und Betontröge unterhalten

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung
<b>Massnahme:</b> Holzbrunnen, Stein- und Betontröge unterhalten
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b>
Brunnen aus Holz, Stein oder Beton mit laufendem Wasser oder frischem, sauberem Wasser für Weidetiere.
<b>Anforderungen:</b>
Die Brunnen bestehen aus Holz, Stein oder Beton, sind funktionstüchtig und stehen den weidenden Tieren als Tränke zur Verfügung. Die Brunnen stehen auf der LN oder im Sömmerungsgebiet und gehören nicht zum Hofareal. Minimales Volumen von 80 Litern. Zu- und Abfluss sind ordentlich geführt und die Leitungen verdeckt. Der Nahbereich ist so weit als möglich von Morast freizuhalten. Es können max. 5 Brunnen pro Betrieb angemeldet werden.
<b>Umsetzungsziel:</b>
250 Holzbrunnen und Stein- und Betontröge werden unterhalten (bzw. neu angelegt).
<b>Details zur Umsetzung:</b>
Grundbeitrag für allgemeinen Unterhalt.
<b>Beitrag:</b>
Herleitung: Kontrollgang im Frühling und Herbst à $\frac{1}{2}$ Std. plus zwei weitere Kontrollgänge pro Jahr à $\frac{1}{4}$ Std. ergibt 1,5 Std. Aufwand. 1,5 Std. x Fr. 28.- = Fr. 42.- plus Bonus = Fr. 50.- → <b>Jährlicher Beitrag von Fr. 50.00 pro Brunnen</b>
<b>Kontrolle:</b>
Selbstdeklaration Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## A9 Einzelbäume, Baumreihen, Alleen und Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte
<b>Massnahme:</b> Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen
<b>Typ:</b> Allgemeine Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10
<b>Beschreibung:</b> Bäume prägen vielerorts das Landschaftsbild. Die Erhaltung von bestehenden Bäumen sowie Neupflanzungen sollen durch LQ-Beiträge gefördert werden.
<b>Anforderungen:</b> A9a) Bestehende Bäume einheimischer standortgerechter Baumarten sind mind. für die Dauer einer Projektperiode bzw. bis zum Ende einer Projektperiode zu erhalten. Die Bäume stehen auf der Betriebsfläche, die landwirtschaftliche Nutzung um den Baum erfolgt schonend. Abgehende Bäume sind zu ersetzen. A9b) Neupflanzung von Bäumen einheimischer standortgerechter Baumarten. Die Standorte für Neupflanzungen sind so zu wählen, dass die Bäume möglichst langfristig erhalten bleiben können. Nach der Neupflanzung werden die Bäume unter Massnahme A9a weitergeführt.
<b>Umsetzungsziel:</b> A9a) 1000 Einzelbäume (inkl. Baumreihen, Alleen, Baumgruppen etc.) mit Stammumfang bis 120 cm werden erhalten. 800 Einzelbäume (inkl. Baumreihen, Alleen, Baumgruppen etc.) mit Stammumfang über 120 cm werden erhalten. 250 Einzelbäume (inkl. Baumreihen, Alleen, Baumgruppen etc.) im Sömmersungsgebiet werden erhalten. A9b) 70 Bäume: 50 Betriebe werden je 5 Bäume neu pflanzen
<b>Details zur Umsetzung:</b> Anrechenbar bei Massnahme A9a (Bestehende Bäume) sind einheimische, standortgerechte Baumarten (die Kantone erstellen dazu eine Positivliste). Hochstamm-Obstbäume nur unter Massnahme L10 möglich. Einheimische Einzelbäume, Baumreihen oder Baumgruppen sind auf einer Karte zu erfassen. Beiträge sind für maximal 2 Bäume pro ha Betriebsfläche möglich. Im Sömmersungsgebiet sind Beiträge für max. 1 Baum pro ha möglich, der mehr als 120cm Brustumfang aufweist. Mindestens 20m Abstand zwischen den anrechenbaren Bäumen. Mindestabstand zu Wald, Hecken und Gehölzen mind. 20 m. Für Neupflanzungen sind nur einheimische, standortgerechte Laubbaumarten zugelassen. Neu gepflanzte Bäume haben eine Stammhöhe von mind. 1,5 m und werden gegen Verbiss (durch Weidevieh und/oder Wild) und mechanische Verletzung geschützt (z.B. mittels Zaunpfählen). Für die Dauer einer Projektperiode bzw. bis zum Ende einer Projektperiode sind max. 10 Neupflanzungen pro Betrieb möglich. Das Pflanzgut ist einwandfrei und verfügt über Wurzelballen

und einen Stammdurchmesser von mind. 5cm.

Bei Abgang sind die Bäume unmittelbar im folgenden Herbst/Winter zu ersetzen. Ersatzpflanzungen gelten nicht als Neupflanzungen. Die Kosten sind vom Bewirtschafter zu tragen.

Beiträge über die vorgegebenen Maximalzahlen hinaus (max. 2 bestehende Bäume pro ha Betriebsfläche bzw. 1 Baum pro ha Sommerungsfläche bzw. 10 Neupflanzungen pro Betrieb) können auf Gesuch hin von der Trägerschaft LQ bewilligt werden. Falls vorhanden wird vor dem Entscheid die Trägerschaft VP miteinbezogen.

#### **Beitrag:**

##### **A9a) Bäume erhalten**

*Zeitaufwand/Baum* (Bewirtschaftungshindernis und Ausmähen)

0.2h x 28 Fr. = 5.60

*Ertragsausfall für 1 Are*

Futter: 2200.-/ha (DB Dauerwiesen 2200.-/ha), Ertragsausfall bei kleinen Bäumen deutlich geringer bei sehr grossen Bäumen höher.

Laub im übrigen Futter: 200.-/ha

Total Beitrag = 5.60 + 22 + 2 = 29.60 Fr.

	Fr./Feldbaum
Beitrag	29.60
Plus 25% Bonus	37.-

#### → Jährliche Beiträge für Feldbäume:

**Jährlicher Beitrag pro Baum mit 15 bis 120cm Umfang auf Brusthöhe: 30.-**

**Jährlicher Beitrag pro Baum mit mehr als 120 cm Umfang auf Brusthöhe: 50.-**

**Im Sommerungsgebiet ist nur 1 Baum/ha mit mind. 120cm Umfang anrechenbar:**

**Jährlicher Beitrag pro Baum mit mehr als 120 cm Umfang auf Brusthöhe: 50.-**

##### **A9b) Einmaliger Beitrag für Neupflanzung Feldbaum:**

Analog zur Berechnung Agridea S. 16

*Zeitaufwand*

1.8h x 28.- = 50.40 Fr.

*Materialkosten*

Jungbaum mit Ballen: 200.-

Baumschutz: 80.-

**Total Beitrag = 50.40 + 200 + 80 = 337 Fr.**

	Fr./Feldbaum
Neupflanzung	
Beitrag	337.-
Plus 25% Bonus	421.-

**Einmaliger Beitrag pro Feldbaum-Neupflanzung von Fr. 400.-**

Die Kosten für das Pflanzgut müssen ausgewiesen werden.

**Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## A10 Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen

**Korrespondierendes Landschaftsziel:** strukturierte Landschaft / landschaftsprägende Einzelobjekte

**Massnahme:** Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen

**Typ:** Allgemeine Massnahme

**Zugelassene Landschaftstypen: 7-10**

**Beschreibung:**

Kleingewässer (kleine Weiher und Tümpel) bereichern die Landschaft und sind attraktiv für Erholungssuchende. Massnahme eher in siedlungsnahen Bereich oder entlang von Naherholungsachsen.

**Anforderungen:**

Die Kleingewässer befinden sich auf der Betriebsfläche.

Die Kleingewässer müssen für Erholungssuchende einsehbar sein.

Die Mindestgröße der Wasserfläche beträgt 25m<sup>2</sup> (es können auch mehrere Tümpel sein). Inkl. Uferbereiche und 6 m breite Pufferzone ergibt sich damit eine Objektfläche von mind. 1 Are.

Die Kleingewässer werden unterhalten und gepflegt.

**Umsetzungsziel:**

A10a) 200 a naturnahe Kleingewässer werden gepflegt.

A10b) keine Umsetzung dieser Massnahme im Projekt

**Details zur Umsetzung:**

Unterhalt: Die Wasserfläche darf nicht verlanden und muss über die Verpflichtungsdauer konstant frei bleiben. Die Umgebung der Kleingewässer muss landwirtschaftlich genutzt werden.

**Beitrag:**

**A10a) Unterhalt pro Are (Wasserfläche inkl. Uferbereich und Pufferzone)**

**Zeitaufwand**

Pflege (mähen, Gehölz schneiden) 2h x 28.- = 56.- Fr.

Auszäunen: 0.5h x 28.- = 14.- (Auszäunen)

Sediment entfernen (alle 6 Jahre 2h) 0.33h x 28 Fr. = 9.30.-

**Material-/Maschinenkosten**

Sediment entfernen (alle 6 Jahre 200.- Bagger, 100.- Wegtransport/Verteilen)

200.- + 100.- / 6 Jahre = 50.-

**Ertragsausfall gegenüber einer Ackernutzung**

DB durchschnittliche Ackernutzung 2450.-

DB Dauerwiese 2200.- > Differenz = 250/ha

**Total Beitrag/a = 56.- + 14.- + 9.30 + 50.- + 2.50.- = 129.30 Fr.**

	Fr./a
Beitrag	129.30
Plus 25% Bonus	161.60

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 150.- pro Are**

**A10b) Neuanlage**

Gesuch um Neuanlage inkl. Kostenvoranschlag ist an Trägerschaft einzureichen.

Es werden maximal 50 % an die Erstellungskosten beigesteuert bzw. maximal Fr. 3'000.- gutgesprochen (→ Entscheid durch Trägerschaft).

**Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## L1 Siedlungsnahe Biodiversitätsförderflächen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Imagepflege Landwirtschaft / Dienstleistungen / Naherholungsangebote
<b>Massnahme:</b> Förderung von BFF in Siedlungsnahe
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7
<b>Beschreibung:</b> <p>Eine strukturreiche Ausgestaltung der Übergänge an Siedlungsranden und extensiv genutzte Flächen in siedlungsnaher Landschaft werten die Agrarlandschaft als Naherholungsgebiet auf. Grüne Zwischenräume und Randgebiete im Bereich der Siedlung sollen durch gezielt angelegte Biodiversitätsförderflächen landschaftlich aufgewertet werden.</p> <p>Mit BFF in siedlungsnaher Landschaft erbringen die Landwirte eine Dienstleistung für die Naherholung und fördern damit ein positives Image der Landwirtschaft.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>BFF bis maximal 100m Entfernung zu Siedlungsrand oder erschlossenen Bauzonen. Massgebend ist der Abstand zwischen Bauzonengrenze bzw. Siedlungsrand und der am nächsten liegenden Grenze der BFF.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>Das Projektgebiet weist nach 8 Jahren mindestens 7 ha siedlungsnahe Biodiversitätsförderflächen aus.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Gilt für alle flächigen BFF (ohne Bäume). Nicht auf eingezonten Flächen und Übergangszonen. Die Wahl eines BFF-Elementes muss, falls vorhanden, mit der Trägerschaft VP abgesprochen werden.</p>
<b>Beitrag:</b> <p>Herleitung: Der Beitrag soll einen Anreiz bieten, BFF siedlungsnahe anzulegen. Entsprechend ist nicht unbedingt eine Mehrleistung oder ein grösserer Minderertrag für den Beitrag ausschlaggebend. Der Beitrag kann als Bonus angesehen werden, der die räumliche Anordnung von BFF steuern hilft.</p> <p>→ <b>Jährlicher Beitrag von zusätzlichen CHF 400.00/ha</b></p>
<b>Kontrolle:</b> <p>Selbstdeklaration Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation.</p>

## L2 Tristen erstellen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung						
<b>Massnahme:</b> Tristen erstellen						
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme						
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-10						
<b>Beschreibung:</b> Es werden Tristen als Element der traditionellen Kulturlandschaft erstellt und in traditioneller Weise bewirtschaftet (Aufbau und Abbau).						
<b>Anforderungen:</b> Es erfolgt ein fachgerechter Bau des Tristenplatzes. Tristen dürfen nicht auf Moorstandorten angelegt werden, welche empfindlich sind für Nährstoffeintrag. Festlegung Standort auf NHG-Flächen nur in Absprache mit der Fachstelle Naturschutz, auf anderen Flächen Absprache empfohlen. Die Triste ist zu jeder Zeit mind. 2m hoch (infolge des Absetzens des Materials ist bei Neuaufbau ca. 3m Höhe erforderlich). Die Tristen dürfen nicht vor dem 1. Januar des Folgejahres wieder abgebaut werden, bleiben aber max. 2 Jahre stehen, d. h. spätestens nach 2 Jahren werden die Tristen wieder abgebaut und das (Streu-)Material wird genutzt (auf eigenem Betrieb oder verkauft). Die Tristen stehen auf der Fläche, von welcher das Schnittgut stammt oder max. 50m davon entfernt. Maximal 3 Tristen pro Betrieb und Jahr möglich.						
<b>Umsetzungsziel:</b> Im Verlauf der Projektdauer mindestens 20 Tristen errichtet.						
<b>Details zur Umsetzung:</b> Tristen sind in allen Landschaftstypen möglich, aber nur in direkter räumlicher Nähe zu Moor- oder Wildheuflächen → Landschaftstyp-spezifische Massnahme.						
<b>Beitrag:</b> Für die Erstellung einer Triste sind folgende Arbeitsschritte mit zwei bis drei Personen nötig. Baum fällen und eindrehen: 1h Schnittgut aufschichten: 10h Entnahme und Aufladen: 2h						
<b>Total Arbeitsaufwand: 13h x 28.- = 364.-/Triste</b> Weitere Arbeitsschritte und Maschinenkosten werden nicht berücksichtigt, da sie für die Bewirtschaftung der Fläche ohnehin anfallen.						
<table><tr><td></td><td>Fr./Triste</td></tr><tr><td>Beitrag</td><td>364.-</td></tr><tr><td>Plus 25% Bonus</td><td>455.-</td></tr></table>		Fr./Triste	Beitrag	364.-	Plus 25% Bonus	455.-
	Fr./Triste					
Beitrag	364.-					
Plus 25% Bonus	455.-					
→ <b>Beitrag von Fr. 450.- pro Triste</b>						

**Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

### L3 Zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung
<b>Massnahme:</b> Förderung zeitlich gestaffelter Futterbaunutzung
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-9
<b>Beschreibung:</b> <p>Neben der heute gängigen sehr intensiven Nutzung (in der Regel mit Silagebereitung) oder der extensiven Nutzung von Grünflächen (BFF), gibt es auch mittelintensiv genutzte Wiesen z. B. mit Heunutzung im ersten Aufwuchs.</p> <p>Eine dreistufig gestaffelte Wiesennutzung trägt zu einem vielfältigen Nutzungsmaisk und Landschaftsbild bei.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Pro Betrieb werden mindestens 20% der Dauerwiesen (Code 0613) frühestens 2 Wochen nach Beginn der Hauptfutterernte das 1. Mal geschnitten. Der Beginn der Hauptfutterernte ist auf den Zeitpunkt festgelegt, bei dem mindestens 20 % der Dauerwiese eine Schnittnutzung stattgefunden hat. Die Weidenutzung kann weder zur Festlegung des Beginns der Hauptfutterernte noch zu den 20 %, die verspätet geschnitten werden müssen, gerechnet werden.</p> <p>Die Anforderung muss in jeder Landwirtschaftlichen Produktionszone separat erfüllt werden, sofern der Anteil Dauerwiesen darin mehr als 2 ha beträgt.</p> <p>Die Nutzung der Wiesen ist in einem Wiesenjournal oder in gleichwertigen Aufzeichnungen festzuhalten.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>Auf 60% beteiligten der Betriebe bzw. auf ca. 2000 ha im Perimeter wird die zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung umgesetzt.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Mähweiden, welche im ersten Aufwuchs abgeweidet und anschliessend geschnitten werden (meist Heunutzung), sind für die 20% später geschnittenen Dauerwiesen anrechenbar.</p> <p>Der spätere Schnitt von intensiven Wiesen ist nicht relevant für die Nährstoffbilanz.</p>
<b>Beitrag:</b> <p>Für die Berechnung des Beitrages wird von einem durchschnittlichen Zentralschweizer Betrieb mit 12 ha LN (davon 10 ha Dauergrünlandfläche) ausgegangen. Von den 10 ha Dauergrünland darf gemäss Anforderungen 20 % (jeweils pro Landwirtschaftszone) erst 2 Wochen nach Beginn der Hauptfutterernte genutzt werden. Durch den späteren 1. Schnitt reduziert sich die Schnitzzahl pro Jahr nicht, sondern es entsteht entsprechender Mehraufwand (insbesondere Bereitstellungs- aufwand, Organisation usw.). Dieser wird auf ca. 10% geschätzt. Zudem ist mit einem relativ deutlichen Qualitätsverlust des Futters zu rechnen.</p> <p>Auf Mähweiden mit Frühjahrsweide und anschliessender Schnittnutzung ist kaum Mehraufwand zu erwarten. Diese Nutzung ist oft Teil der üblichen Staffelung des Futterbaus bzw. des Futterwuchses.</p> <p>Die folgenden Berechnungen fundieren auf dem Agridea-Deckungsbeitragskatalog:</p> <p>Kosten Zugkraft: <math>(10\text{ha} * 23\text{ h} * 45.-) 0.1 = \text{Fr } 1'035.-</math></p> <p>Kosten Arbeitskraft: <math>(10\text{ha} * 45\text{h} * 28.-) 0.1 = \text{Fr } 1'260.-</math></p> <p>Kosten Qualitätsverlust: <math>2\text{ha} * 30\text{dt TS} * 5.- = \text{Fr } 300.-</math></p>

Kosten Total = Fr. 2'595.- pro Durchschnittsbetrieb bzw. Fr. 260.- pro ha Dauergrünland

→ **Jährlicher Beitrag von maximal Fr. 200.- pro ha Dauerwiesland (ohne BFF).**

**Kontrolle:**

Administrativkontrolle

Stichprobenkontrollen via Wiesenjournal

## L4 Kleinstrukturen und Kleinrelief erhalten

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaisk / traditionelle Bewirtschaftung
<b>Massnahme:</b> Sichern der Schnittnutzung auf Flächen mit Kleinstrukturen und Kleinrelief (Bewirtschaftungshindernisse)
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-9
<b>Beschreibung:</b> <p>Pflege der Landschaft, die mit Kleinstrukturen und Kuppierungen im Relief durchsetzt ist. Der zusätzliche Pflegeaufwand kann mit Landschaftsqualitätsbeiträgen abgegolten werden.</p> <p>Klassisches Bild von Landschaftsqualität (gemäss Erhebungen der Forschungsanstalt Agroscope und WSL).</p> <p>Felsaufschlüsse, Wassergräben (nur Rinnenale mit Sohlenbreite kleiner 40cm), Trockenmauern, Lesesteinhaufen, Kuppierungen (extreme), Findlinge, Quellfluren, usw. behindern einerseits die rationelle Bewirtschaftung, stellen gleichzeitig aber eine intakte, abwechslungsreiche und attraktive Landschaft dar.</p> <p>Elemente wie bestockte Fläche, Bäume Telefon- und Strommasten können nicht als Hindernisse angerechnet werden, da Entschädigung via andere Massnahmen erfolgt.</p> <p>Der Mehraufwand wird durch die Bewirtschafter in Kauf genommen und akzeptiert.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Die bestehenden Strukturen bleiben erhalten. Aufwertungen wie Instandstellung von Trockenmauern oder gezielte Pflege von Feldgehölzen sind möglich.</p> <p>Mindestgrösse Hindernis: 1m<sup>2</sup>.</p> <p>Als Hindernisse gelten entsprechende Strukturen, welche bei der Bewirtschaftung umfahren werden können/müssen. Lineare Strukturen gelten bei beidseitiger Bewirtschaftung je Einheit à 50m als 1 Kleinstruktur. Bei einseitiger Bewirtschaftung sind 100m lineare Strukturen gleichwertig zu 50m beidseitiger Bewirtschaftung bzw. 1 Kleinstruktur.</p> <p>Die Fläche gehört zur LN (nicht zum Sömmerrungsgebiet).</p> <p>Auf der Fläche findet mind. einmal jährlich eine Schnittnutzung statt.</p> <p>Die Hindernisse werden sauber ausgemäht. Die Hindernisse können nur mit handgeführten Maschinen ausgemäht werden.</p> <p>Auf dem Betrieb sind mind. 5 Hindernisse vorhanden.</p> <p>Es sind max. 300 Hindernisse pro Betrieb anmeldbar.</p> <p>Gebüsche-/Gebüschergruppen, Bäume und Asthaufen zählen nicht als Kleinstrukturen.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>60'000 Elemente werden angemeldet.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Grundbeitrag für allgemeinen Unterhalt und Einschränkungen.</p> <p>Als extreme Kuppierungen gelten solche, die beim Befahren ein Hindernis darstellen, d. h. sie können nur mit handgeführten Maschinen bewirtschaftet werden und erfordern zusätzliche Handarbeit.</p> <p>Zusatzbeitrag für vorher gemeldete und ausgehandelte Aufwertungsmassnahmen.</p> <p>Die Elemente (z. B. Trockenmauern) können nur bei einer Massnahme angerechnet werden.</p>

<b>Beitrag:</b>
Herleitung: Abgeltung Bewirtschaftungshindernis und Mehraufwand für landwirtschaftliche Nutzung um Hindernisse herum. Annahme: Zusatzaufwand von ca. 32 Minuten pro Jahr und Hindernis (entspricht ca. Fr. 15.- pro Hindernis). Einzelne Hindernisse sind landschaftlich wenig relevant, weshalb Beiträge pro Fläche erst ab mind. 5 Hindernissen pro ha gewährt werden.
<b>Jährlicher Beitrag von 15.- / Hindernis (mind. 5 Hindernissen pro Betrieb)</b>
<b>Kontrolle:</b>
Selbstdeklaration Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation
<b>Bemerkungen:</b>
Vorbild ist das FLS-Projekt Obergurtnellen 1999 - 2003

## L6 Wildheuflächen nutzen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Nutzungsmaik / traditionelle Bewirtschaftung										
<b>Massnahme:</b> Wildheuflächen nutzen, die nicht über das NHG oder über die LN abgegolten sind (nicht TWW).										
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme										
<b>Zugelassene Landschaftstypen: 10</b>										
<b>Beschreibung:</b> Traditionell genutzte Wildheuflächen sind z. T. wertvolle Biotope (Trockenwiesen) und Landschaftselemente. Verschiedene Kantone fördern die traditionelle Nutzung wertvoller Wildheu-Biotope mit Naturschutzbeiträgen. Auf weniger artenreichen Wildheuflächen, welche von den Kantonen nicht gefördert werden, soll die traditionelle Bewirtschaftung durch LQ-Beiträge abgegolten werden.										
<b>Anforderungen:</b> Die Wildheufläche weist eine Mindestgrösse von 25 Aren auf. Die Fläche ist weder LN noch inventarisierte Naturschutzfläche und wird nicht über einen NHG-Vertrag oder über die LN abgegolten. Die Fläche liegt im Sömmerrungsgebiet und ist entweder nicht befahrbar oder weisst eine Hangneigung von über 50% auf. Es gelten die gleichen Voraussetzungen und Bewirtschaftungsauflagen wie in den Naturschutzverträgen für Wildheuflächen in den einzelnen Kantonen. Beiträge werden nur in jeweiligen Nutzungsjahren ausbezahlt.										
<b>Umsetzungsziel:</b> 10 ha dieser typischen Nutzungsform werden erhalten.										
<b>Details zur Umsetzung:</b>										
<b>Beitrag:</b> In Kanton Uri werden nicht beitragsberechtigte Wildheuflächen (Mähwiesen ausserhalb LN), die botanisch ein hohes Potential aufweisen mit 1700.- aus der NHG Kasse abgegolten. Flächen ohne Potential, die bis jetzt keine Beiträge erhalten, drohen zu verganden. Sie werden mit dem gleichen Betrag über die LQB abgegolten. Herleitung der 1700.- NHG-Beitrag Kanton Uri. Der Beitrag soll die Direktzahlungen kompensieren. Beiträge pro ha gemäss AP 2014/17: <table><tbody><tr><td>Kulturlandschafts-Offenhaltungsbeitrag Bergzone 4:</td><td>390.-</td></tr><tr><td>Hangbeitrag &gt; 35% bis 50% Neigung / &gt; 50% Neigung:</td><td>700.- / 1000.-</td></tr><tr><td><i>Steillagenbeitrag optional, falls Betrieb Kriterien erfüllt:</i></td><td>100.- bis 1000.-</td></tr><tr><td>Versorgungssicherheitsbeiträge Basisbeitrag wie für BFF:</td><td>450.-</td></tr><tr><td>Total</td><td>1640.- bis 2840.-</td></tr></tbody></table> LQ-Beitrag von Fr. 1700.- (analog Kt. Uri) für nicht beitragsberechtigte Wildheuflächen ohne NHG-Beiträge ist gerechtfertigt.	Kulturlandschafts-Offenhaltungsbeitrag Bergzone 4:	390.-	Hangbeitrag > 35% bis 50% Neigung / > 50% Neigung:	700.- / 1000.-	<i>Steillagenbeitrag optional, falls Betrieb Kriterien erfüllt:</i>	100.- bis 1000.-	Versorgungssicherheitsbeiträge Basisbeitrag wie für BFF:	450.-	Total	1640.- bis 2840.-
Kulturlandschafts-Offenhaltungsbeitrag Bergzone 4:	390.-									
Hangbeitrag > 35% bis 50% Neigung / > 50% Neigung:	700.- / 1000.-									
<i>Steillagenbeitrag optional, falls Betrieb Kriterien erfüllt:</i>	100.- bis 1000.-									
Versorgungssicherheitsbeiträge Basisbeitrag wie für BFF:	450.-									
Total	1640.- bis 2840.-									
<b>→ Beitrag von Fr. 1700.- pro ha Wildheufläche (ausbezahlt in Nutzungsjahren)</b>										

<b>Kontrolle:</b>
Anmeldung mit Plan per Selbstdeklaration an Landwirtschaftsamt. Überprüfung und Bewilligung durch Naturschutzfachstelle.
Kontrolle durch die kantonalen Fachstellen (Landwirtschaft, Naturschutzfachstelle)
<b>Bemerkungen:</b>



## L8 Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> Offenhaltung / Verzahnung Wald - Flur
<b>Massnahme:</b> Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 8, 9 und 10
<b>Beschreibung:</b> <p>Die Verteilung von Wald und Offenland ist prägend für den Landschaftscharakter. Wo die Verbuschung fortschreitet, soll diesem Prozess aktiv entgegengewirkt und die landwirtschaftlich genutzten Flächen offen gehalten werden.</p> <p>L8a) Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen durch den Einsatz von geeigneten Tierrassen (Engadiner Schafe, Ziegen).</p> <p>L8b) Ersteingriffe zum Freiholzen von bereits stark verbuschten, ehemals landwirtschaftlich genutzten Flächen. Nach dem Freiholzen werden die Objekte unter Massnahme L8a oder c weitergeführt.</p> <p>L8c) Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen durch Maschineneinsatz. Nach einigen Jahren Maschineneinsatz können die Objekte unter Massnahme L8a weitergeführt werden.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Die Details sind in einem Projekt auszuarbeiten (z. B. Einsatz einer geeigneten Tierrasse für eine bestimmte Fläche und eine bestimmte Zeit unter Beobachtung planen). Die Massnahme ist mit den Forstorganen und dem Natur- und Landschaftsschutz abzusprechen. Diese Massnahme wird vorwiegend im Alpgebiet eingesetzt.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>L8a) 150 Tiere werden für diesen Zweck eingesetzt.</p> <p>L8b) 6 ha werden entbuscht.</p> <p>L8c) 6 ha werden maschinell offen gehalten.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Gesamtbetriebliches Konzept muss mit Gesuch (Projekt) eingereicht werden.</p> <p>Entwicklung des Konzeptes muss von einem Berater (Berater des Vernetzungsprojektes, Biodiversitätsbeauftragter, allenfalls auch Landwirtschaftsbeauftragter) begleitet werden und mit den Forstorganen abgesprochen sein.</p> <p>Beitrag pro eingesetztes Tier. Für Jungtiere unter 1 Jahr gilt der halbe Tarif.</p>
<b>Beitrag:</b> <p><b>L8a) Einsatz geeigneter Tierrassen</b></p> <p>Für die Beschaffung von Engadiner Schafen besteht nur ein kleiner Markt. Außerdem ist diese Rasse bei Schafhaltern nicht besonders beliebt. Während Ziegen die Knospen der Sträucher fressen und somit die Vergandung verlangsamen, fressen die Engadiner Schafe die Rinde der Gehölze und verringern damit den Gehölzanteil. Die verbreiteten Weissen Alpenschafe sind für diesen Zweck ungeeignet.</p> <p><b>Fr. 25.-/Tier</b> Angelehnt an die Sömmierung von Schafen, ausgenommen Milchschafe, bei übrigen Weiden = Fr. 120.--/NST (1 NST Schafe = 6 Schafe à 100 Tage).</p> <p>Projekt mit Kostenvoranschlag an Trägerschaft LQ einreichen.</p> <p>Information: Die Korporation Ursen bezahlt Fr. 30.-- für die Haltung von Engadinerschafen:</p>

*Wenn Ziegen und Engadinerschafe mindestens 30 Tage im Frühjahr eingezäunt gehalten werden mit dem Zweck, eine weitere Verholzung des Weidegebietes zu reduzieren, so kann der Engere Rat auf Gesuch hin hierfür einen Beitrag von Fr. 30.-- pro Tier ausrichten (Aus der Verordnung über die Weidenutzung und –entschädigung vom 22.5.2011)*

### **L8b) Ersteingriffe zum Freiholzen von verbuschten Flächen**

Es ist ein Gesuch mit Kostenvoranschlag an die Trägerschaft LQ einzureichen.

#### *Annahmen*

Für den maximalen Beitrag wird mit einer stark verbuschten Fläche gerechnet. Die Arbeiten werden von einer Person ausgeführt.

#### *Zeitaufwand*

3.0 h Arbeit pro Are = 84.-

#### *Materialkosten*

Kraftstoff Motorsäge = 2.25 Liter à 5.- = 11.25 Fr.

Kettenöl Motorsäge = 1.5 Liter à 3.50 Fr. = 5.25 Fr.

Gebrauch Motorsäge = 1.5 h à 20.- = 30.-

Total: Zeitaufwand + Materialkosten = 151.50 Fr. (ohne An-/Rückfahrt)

	Fr./Are
Beitrag	130.50
Plus 25% Bonus	163.-

→ **Jährlicher Beitrag von maximal 150.- pro Are.**

*(der effektive Beitrag hängt vom Grad der Verbuschung der entsprechenden Fläche ab.)*

### **L8c) Offenhaltung durch Maschineneinsatz**

Es ist ein Gesuch mit Kostenvoranschlag an die Trägerschaft LQ einzureichen.

#### *Annahmen*

Die Fläche weist nur junge Verbuschung (ohne Verholzung) auf und kann mit Einsatz einer Motorsense freigehalten werden.

#### *Zeitaufwand*

1 h Arbeit pro Are = 28.-

#### *Materialkosten*

Kraftstoff Motorsense = 0.75 Liter à 5.- = 3.75 Fr.

Gebrauch Motorsense = 0.5 h à 15.- = 7.5 Fr.

Total: Zeitaufwand + Materialkosten = 39.25 Fr.

	Fr./Are	
Beitrag	39.25	
Plus 25% Bonus	49.-	
<p>→ <b>Jährlicher Beitrag von maximal 50.- pro Are.</b>  <i>(der effektive Beitrag hängt vom Grad der Verbuschung der entsprechenden Fläche ab.)</i></p>		
<p><b>Kontrolle:</b>            Im Rahmen der ÖLN-Kontrolle oder durch die Trägerschaft LQ analog der Vernetzungsprojekte            Oberkontrolle durch die kantonalen Fachstellen (Landwirtschaft, Natur- und Landschaftsschutz)</p>		
<p><b>Bemerkungen:</b>            Insbesondere das Zurückdämmen der Grünerlen und von Zwergsträuchern im Sömmerrungsgebiet steht im Fokus dieser Massnahme.</p>		

## L9 Hecken pflegen, aufwerten oder neu pflanzen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> strukturierte Landschaft/landschaftsprägende Einzelobjekte
<b>Massnahme:</b> Hecken pflegen, aufwerten oder neu pflanzen
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-9
<b>Beschreibung:</b>
Hecken sind landschaftsprägend und sollten erhalten und gefördert werden.
<b>Anforderungen:</b>
Generell: Diese Objekte werden als Hecken angemeldet (Code 0857) und enthalten einen 3m breiten Pufferstreifen.
L9a) Bestehende Hecken müssen regelmässig fachgerecht gepflegt/geschnitten werden. Pro Projektperiode von 8 Jahren muss eine Heckenlänge mind. zweimal auf der ganzen Länge gepflegt werden. Pro Jahr darf eine Hecke im Maximum zu einem Drittel auf Stock gesetzt werden. Hecken, die bereits für den Biodiversitätsbeitrag (Q 1 resp. Q 2) unterstützt werden, werden nicht zusätzlich mit LQ-Beiträgen gefördert.
L9b) Heckenneupflanzungen: Die Pflanzung muss fachgerecht erfolgen. Es ist ein standortgerechtes Sortiment von mind. 10 einheimischen Strauch- und Baumarten zu verwenden. Neupflanzungen müssen so angelegt werden, dass sie die Anforderungen für Beiträge nach Q I und Q II erfüllen. Die Neupflanzungen müssen mit der Trägerschaft LQ bzw. falls vorhanden auch mit der Trägerschaft VP abgesprochen werden. Auf NHG-Flächen sind Heckenneupflanzungen nur in Absprache mit der Fachstelle Naturschutz zulässig.
L9c) Heckenaufwertung: Mit einem fachgerechten und gezielten Ersteingriff werden bestehende, qualitativ wenig hochwertige Hecken in Hecken mit Q II überführt.
L9d) Heckenaufwertung sanft: Q 1 Hecken werden jährlich selektiv gepflegt, bis sie die Qualitätsstufe 2 erreichen.
<b>Umsetzungsziel:</b>
L9a) 60 a der Hecken ohne QI und QII werden gemäss den Anforderungen gepflegt.
L9b) 70 Meter Hecke neu pflanzen
L9c) 600 Meter Hecke aufwerten
L9d) Keine Umsetzung dieser Massnahme in UR
<b>Details zur Umsetzung:</b>
Beschränkung auf gewisse Landschaftseinheiten (Die Hecken werden auf einem Plan erfasst). Es wird festgelegt in welchem Bereich neue Hecken gepflanzt bzw. aufgewertet werden sollen. Bei Heckenaufwertungen nach L7c muss für die allenfalls recht groben Eingriffe in bestehenden Hecken in der Regel eine Ausnahmebewilligung bei den zuständigen Stellen eingeholt werden. Gartensträucher und Neophyten in den Hecken sind nicht zulässig bzw. wenn sie vorhanden sind, sind sie zu entfernen bzw. zu bekämpfen.
<b>Beitrag:</b>
<b>L9a) Unterhalt</b> entgangener Beitrag für BD Q1: Fr. 30.-/a und Jahr → <b>Jährlicher Beitrag von Fr. 20.- pro Are</b>

**L9b) Ergänzungs-/ Neupflanzung (3 reihig mit 3 Pflanzen pro Laufmeter)**

Arbeitsaufwand für 100m

Pflanzung der Heckensträucher 20h x 28.- = 560.-

Pflanzgut (3.-/Pflanze): 300 x 3.- = 900.- (einmalige Finanzierung des Pflanzmaterials). F

**Total Beitrag Neupflanzung für 100m Hecke: 1460.- Fr.**

→ **Einmaliger Beitrag von Fr. 15.- pro Laufmeter**

**L9c) Aufwertung (evtl. in Kombination mit L9b)**

Massnahmen an bestehender Fläche: 60% der Fläche auf Stock setzen, 40% der Fläche zurück-schneiden, 60% der Stöcke mit Bagger ausgraben.

Die bestockte Fläche ist 4 Meter breit. Die Hecke mit Krautsaum hat eine Breite von 10 Meter.

→ **Einmaliger und maximaler Beitrag von Fr. 190.--/a bestockte Fläche oder Fr. 8.-- / Lauf-meter Hecke**

**L9d) Aufwertung "sanft" (evtl. in Kombination mit L9b)**

Massnahmen an bestehender Fläche:

Selektive Pflege pro 100m:

4 (Jahre) x 4 h x Fr. 28.- = 448.-

+ Pflanzung 50 Heckensträucher: 4h x Fr. 28.- = 112.-

Total Fr. 560.-

→ **Einmaliger Beitrag (Auszahlung nach Erreichen von Q2) von Fr. 130.-/a bestockte Fläche (Hecke)**

**Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## L10 Hochstamm-Obstbäume pflegen und neu pflanzen

<b>Korrespondierendes Landschaftsziel:</b> strukturreiche Landschaft
<b>Massnahme:</b> Erhaltung und Neupflanzung von einzeln oder zerstreut stehenden Hochstamm-Obstbäumen, von Hochstammobstbaumalleen und von Hochstamm-Obstgärten.
<b>Typ:</b> Landschaftstyp-spezifische Massnahme
<b>Zugelassene Landschaftstypen:</b> 7-8
<b>Beschreibung:</b> <p>Hochstammobstbäume prägen vielerorts die Landschaft. Wichtig für das Landschaftsbild sind sowohl einzeln oder zerstreut stehende Hochstammobstbäume, Baumreihen und Alleen wie auch flächige Obstgärten.</p> <p>Hochstammobstbäume werden ab 20 Bäumen pro Betrieb als BFF gefördert.</p> <p>Aufgrund ihrer wichtigen Funktion für die Landschaft sollen alle Hochstamm-Obstbäume zusätzlich über LQ-Beiträge unterstützt werden.</p>
<b>Anforderungen:</b> <p>Die Hochstammobstbäume erfüllen die Bedingungen für Biodiversitätsbeiträge gemäss DZV für die Qualitätsstufen Q I oder Q II.</p> <p>Die Anzahl der beitragsberechtigten Obstbäume muss während einer Projektperiode von 8 Jahren bzw. bis zum Ende einer Projektperiode mind. konstant bleiben. Die Bäume müssen fachgerecht gepflegt werden.</p> <p>Abgehende Bäume sind unmittelbar im folgenden Herbst/Winter durch Ersatzpflanzungen zu ersetzen. Ersatzpflanzungen gelten nicht als Neupflanzungen. Die Kosten sind vom Bewirtschafter zu tragen.</p> <p>LQ-Beiträge für Hochstammobstbäume können auch dann ausgerichtet werden, wenn auf dem Betrieb weniger als 20 Bäume vorhanden sind (ab dem ersten Baum).</p> <p>Beiträge werden für max. 300 Hochstamm-Obstbäume pro Betrieb ausbezahlt.</p> <p>Die Neupflanzung von Hochstammobstbäumen muss fachgerecht und an dafür geeigneten Standorten erfolgen. Gegen Feuerbrand robuste Sorten sind zu bevorzugen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Max. 20 Neupflanzungen pro Betrieb während einer achtjährigen Projektperiode bzw. bis zum Ende einer Projektperiode.</li><li>- Neu gepflanzte Bäume werden gegen Verbiss (durch Weidevieh und/oder Wild) und mechanische Verletzung (z.B. mit Zaunpfählen) geschützt.</li><li>- Neupflanzungen von Hochstamm-Obstbäumen können nicht gleichzeitig andere Förderprogramme unterstützt werden.</li></ul> <p>Die Neupflanzungen müssen bei einer Kontrolle mittels Kaufquittungen belegt werden können. Ohne Kaufquittung werden die bereits ausbezahnten Beiträge zurückgefordert.</p>
<b>Umsetzungsziel:</b> <p>L10a) 650 Hochstammobstbäume ohne BFF-Beiträge werden erhalten und gepflegt.</p> <p>L10b) 2500 Hochstammobstbäume mit QI und/oder QII werden erhalten und gepflegt.</p> <p>L10c) Im Perimeter werden mindestens 150 Hochstammobstbäume neu gepflanzt und in ihrem Bestand langfristig gesichert.</p>
<b>Details zur Umsetzung:</b> <p>Schnitt und Pflege: Ältere Bäume sind alle 3 bis 5 Jahre sachgerecht zu schneiden; bei Jungbäumen ist jährlich ein Aufbauschmitt erforderlich, bis sie 10 Jahre alt sind.</p>

Sortenlisten beachten (inkl. Anfälligkeit Feuerbrand).

Neupflanzungen von 10 Bäumen und mehr sind, falls vorhanden, mit der Trägerschaft VP abzusprechen.

#### **Beitrag:**

##### **Unterhalt**

*Zeitaufwand/Baum* (Ausmähen)

0.2h x 28 Fr. = 5.60

##### **Ertragsausfall**

Futter: 2200.-/ha (DB Dauerwiesen 2200.-/ha), Ertragsausfall bei kleinen Bäumen deutlich geringer

Laub im übrigen Futter: 200.-/ha

Total Beitrag = 5.60 + 22 + 2 = 29.60 Fr.

Aufwand für Baumschnitt und Ernte der Früchte sind hier nicht berücksichtigt. Für Hochstammobstbäume mit BFF-Beiträgen Q II, ist von der Berechnung der Agridea für Minderertrag und Mehraufwand von Fr. 71.- pro Baum auszugehen.

Beiträge pro Hochstamm-Obstbaum:

**L10a) Hochstammobstbäume ohne BFF-Beiträge** (nur auf Betrieben mit weniger als 20 Hochstammobstbäumen).

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 20.- pro Baum**

**L10b) Hochstammobstbäume mit BFF-Beiträgen** (Q I resp. Q I und QII)

→ **Jährlicher Beitrag von Fr. 5.- pro Baum**

**L10c) Einmaliger Beitrag für Neupflanzung Hochstamm-Obstbaum:**

Analog zur Berechnung Agridea S. 16

##### **Zeitaufwand**

1.8h x 28.- = 50.40 Fr.

##### **Materialkosten**

Jungbaum: 80.-

Baumschutz: 80.-

**Total Beitrag = 50.40 + 80 + 80 = 210.40 Fr.**

Neupflanzung	Fr./Hochstamm-Obstbaum
Beitrag	210.40.-
Plus 25% Bonus	263.-

**Einmaliger Beitrag pro Hochstamm-Obstbaum-Neupflanzung von Fr. 200.-**

#### **Kontrolle:**

Selbstdeklaration

Administrative Kontrolle durch Kanton

Stichprobenkontrolle durch Kanton oder beauftragte Organisation

## 6 Massnahmenkonzept und Beitragsverteilung

Das Massnahmenkonzept soll klare Teilnahmebedingungen für jeden Landwirtschaftsbetrieb (inkl. Sömmerrungsbetriebe) definieren. Einheitliche Rahmenbedingungen für die Teilnahme am LQ-Projekt fördern die Akzeptanz und die Bereitschaft seitens der Landwirtschaftsbetriebe bei der Umsetzung der Massnahmen zu kooperieren. Die Beitragsverteilung wird abgeschätzt, indem die Beiträge der Massnahmen (Kapitel 5) auf eine Gemeinde oder das ganze LQ-Projekt hochgerechnet werden.

### 6.1 Massnahmenkonzept

Das Massnahmenkonzept dient einer vereinfachten Umsetzung der Massnahmen und einer einheitlichen Implementierung der LQ-Projekte in allen Zentralschweizer Kantonen.

Die Teilnahme am LQ-Projekt ist an 3 Grundanforderungen gebunden. Diese müssen vom Betrieb zwingend umgesetzt werden. Für diese drei obligatorischen Massnahmen wird bei zusätzlicher Umsetzung von 3 frei wählbaren Massnahmen aus den Kategorien A und/oder L ein (variabler) Grundbeitrag pro Betrieb ausbezahlt (siehe Kasten).

Grundanforderungen (für Teilnahme an LQ-Projekt zwingend zu erfüllen)

- G1: Beratung
- G2: Keine Siloballen oder diskrete Siloballen-Lagerung
- G3: Ordnung auf dem Betrieb

#### Grundbeitrag

Für die Erfüllung der Grundanforderungen wird ein jährlicher Grundbeitrag pro Betrieb ausbezahlt. Der Grundbeitrag ist eine Mischrechnung für die Massnahmen G1-G3 (siehe Massnahmenblatt G1).

**Zusätzlich zu den Grundanforderungen G1-3 müssen mind. 3 Massnahmen aus den Kategorien A und/oder aus der Kategorie L realisiert werden.**

Der Grundbeitrag wird beim Start der LQ-Projekte relativ hoch angesetzt und kann im Laufe der Zeit heruntergefahren werden, wenn die verfügbaren finanziellen Mittel vermehrt durch die übrigen Massnahmen gebraucht werden. Damit entsteht ein Anreiz, rasch bei LQ-Projekten einzusteigen und früh einsteigende Landwirtschaftsbetriebe werden belohnt.

Allgemeine Massnahmen (A1-A10): in allen Landschaftstypen umsetzbar

- A1: Naturnahe Wege pflegen
- A2: Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen
- A4: Kulturelle Werte zeigen
- A5: Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Steinwälle, Wüstungen und Färriche pflegen
- A6: Naturnahe Pflege der Umgebung von traditionellen landwirtschaftlichen Gebäuden
- A7: Traditionelle Abgrenzungen pflegen bzw. neu erstellen
- A8: Holzbrunnen / Steintröge
- A9: Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen
- A10: Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen

Landschaftstyp-spezifische Massnahmen (L1-L10): nicht in allen Landschaftstypen umsetzbar

- L1: Siedlungsnahe Biodiversitätsförderflächen
- L2: Tristen erstellen
- L3: Zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung

- L4: Kleinstrukturen, Kleinrelief erhalten
- L6: Wildheuflächen nutzen
- L8: Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen
- L9: Hecken pflegen, aufwerten oder neu pflanzen
- L10: Hochstammobstbäume pflegen und neu pflanzen

LQ-Objekte auf LN innerhalb von Bauzonen sind nicht beitragsberechtigt.

Beiträge für Allgemeine und Landschaftstyp-spezifische Massnahmen

Die Beiträge pro Massnahme (inkl. Herleitung) sind in den Massnahmenblättern (Kapitel 5) aufgeführt.

## 6.2 Beitragsverteilung

Pro Massnahme wurde ein Beitragsansatz festgesetzt, welcher die Kosten der Massnahme (Ertragsausfall, Arbeitsaufwand, ev. weitere Kosten) deckt und möglicherweise noch einen zusätzlichen Ertrag (Anreiz) abwirft. Die Herleitung der Beiträge pro Massnahme ist in jedem einzelnen Massnahmenblatt (Kapitel 5) aufgeführt. Für den Projektperimeter werden quantitative Umsetzungsziele festgelegt. Damit besteht ein Planungsinstrument für die Verteilung der Gelder.

Man geht davon aus, dass sich ab 2014 knapp ein Drittel aller Betriebe (200 von 567 Betrieben mit DZ und 50 von 323 Sömmerrungsbetrieben) beteiligen. Daraus ergibt sich eine Beteiligung im ersten Projektjahr von rund 250 Betrieben. Die Beteiligung soll im Laufe des Projekts kontinuierlich ansteigen. Ziel ist es per Ende der Projektphase 2/3 der Betriebe für die Teilnahme am Projekt zu motivieren. Dies entspricht 593 Betrieben (beteiligte Heimbetriebe 350 von 500 / Sömmerrungsbetriebe 200 von 300).

Die Tabelle 4 soll einen Eindruck über die Anzahl der im Startjahr (2014) umgesetzten LQ-Massnahmen und die damit ausgelösten Beiträge zu liefern. Die Angaben müssen aus folgenden Gründen mit Vorsicht betrachtet werden:

- Teilweise fehlen die Grundlagen oder Basisdaten, um eine Massnahme quantitativ abzuschätzen. Es fehlen beispielsweise Angaben über die Anzahl Kilometer Wanderwege durch Weideland oder über die Anzahl Kleinstrukturen in der Berglandschaft.
- Die Akzeptanz der Landwirte gegenüber den LQ-Massnahmen im Allgemeinen und für jede einzelne Massnahme ist sehr schwierig abzuschätzen. D.h. man weiß nicht genau, wie oft die einzelnen Massnahmen tatsächlich umgesetzt werden.

Trotz dieser Unsicherheit werden folgende Massnahmen kostenmäßig besonders ins Gewicht fallen:

<b>Massnahmen die jährlich über 40'000 Franken auslösen</b>	<b>Jährliche Beiträge in Franken</b>	
	<b>2014</b>	<b>2021</b>
<b>G1-3 Grundbeitrag für die 3 Grundanforderungen: 350.- / Betrieb</b>	87'500	192'500
<b>A6 Traditionelle landwirtschaftliche Nutzung von Gebäuden: 100.- / Gebäude</b>	40'000	80'000
<b>L3 zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung: 200.-/ha DG</b>	200'000	400'000
<b>L4a-d: Kleinstrukturiertes Relief: 15.-/ha</b>	600'000	900'000
<b>Total jährliche Beiträge der 5 Massnahmen</b>	<b>927'500</b>	<b>1'572'500</b>
<b>Total jährliche Beiträge aller Massnahmen</b>	<b>1'118'400</b>	<b>2'897'150</b>

Diese vier Massnahmen decken im 2014 82% und im Jahr 2021 54% der LQ-Beiträge im Projekt ab.

### Zusätzliche Massnahmen ab 2015/16

Die zurückgestellten Massnahmen (ca. 20) werden im Jahr 2014 von der Begleitgruppe in Zusammenarbeit mit den kantonalen Arbeitsgruppen weiter bearbeitet. Ab 2015 werden voraussichtlich weitere LQ-Massnahmen angeboten. Wie stark sich diese Angebotserweiterung auf die Beitragssumme auswirkt ist unklar. Grundsätzlich kann man davon ausgehen, dass durch ein breiteres Angebot an Massnahmen mehr Massnahmen angemeldet werden und damit wird das Gesamtvolumen der Beiträge zunimmt.

**Tabelle 4: Schätzung der quantitativen Umsetzung der LQ-Massnahme im vorliegenden Perimeter für das Jahr 2014.**

<b>Beitragsteilung 2014</b>							
LQ-Projekt		Kanton URI					
Beteiligte Heimbetriebe 200 von 567 / Sömmerrungsbetriebe 50 von 323							
Alle im Perimeter vorkommenden Landschaftstypen (alle 20 Massnahmen)		7, 8, 9, 10					
Jährlich wiederkehrende Massnahmen	Herleitung quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel	jährlicher Beitrag pro Einheit	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen Bemerkungen OW	
G1 Beratung (Grundvoraussetzung)	Einzelbetriebliche Beratung	LwB	200	SFr. 350.00	SFr. 70'000.00	Annahme 1/3 der Betriebe (600 Betriebe mit DZ und 250 Betriebe Sö beiträge) beteiligen sich im ersten Projektjahr	
		SöB	50	SFr. 350.00	SFr. 17'500.00		
G2 Diskrete Siloballen-Lagerung (Grundanforderung)	in G0 enthalten		250	SFr. -	SFr. -	alle Betriebe haben diese Anforderungen zu erfüllen	
G3 Ordnung auf dem Betrieb (Grundanforderung)	in G0 enthalten		250	SFr. -	SFr. -	alle Betriebe haben diese Anforderungen zu erfüllen	
A1a Naturnahe Wege pflegen	Wege auf Betriebsfläche, nicht ausgemarct	Laufmeter	4500	SFr. 0.25	SFr. 1'125.00	Annahme 30 Betriebe x 150 m	
A1b Naturnahe Wege pflegen	Wanderwege im Sömmerrungsgebiet	Laufmeter	15000	SFr. 0.05	SFr. 750.00	Annahme 40 Sömmerrungsbetriebe x 375 m	
A2a Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	Durchgänge über Zäune	Stück	150	SFr. 35.00	SFr. 5'250.00	15 Heimbetriebe x 2 Durchgänge, 20 Sömmerrungsbetriebe x 4, 20 Sömmerrungsbetriebe x 2	
A2b Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	ausgezäunte Wanderwege in Weiden	Laufmeter	2500	SFr. 0.60	SFr. 1'500.00	Hauptsächlich Sömmerrungsbetriebe	
A4 Kulturelle Werte zeigen	Unterhalt Objekt	Stück	70	SFr. 30.00	SFr. 2'100.00	Annahme 1/3 der Betriebe können derartige Werte aufweisen (1 Stück pro Betrieb)	

	Jährlich wiederkehrende Massnahmen	Herleitung quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel	jährlicher Beitrag pro Einheit	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen
<b>A5</b>	Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Wüstungen und Färriche pflegen	Unterhalt pro Grundeinheit von 20m Länge	Laufmeter	<b>5000</b>	SFr. 1.00	SFr. 5'000.00	Abschätzung
<b>A6</b>	Traditionelle landwirtschaftliche Nutzung von Gebäuden	Nutzung für Futterlagerung oder als Weideunterstand max. 2/Betrieb	Stück	<b>400</b>	SFr. 100.00	SFr. 40'000.00	Abschätzung
<b>A7a</b>	Traditionelle Abgrenzungen pflegen	Unterhalt bestehende Holzlattenzäune und Schärhage	Laufmeter	<b>700</b>	SFr. 4.00	SFr. 2'800.00	Abschätzung
<b>A8</b>	Holzbrunnen und Natursteinröhre unterhalten	Unterhalt bestehende	Stück	<b>100</b>	SFr. 50.00	SFr. 5'000.00	Vor allem Sömmerungsbetriebe
<b>A9a1</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume (keine Obstgärten), max. 2 B./ha, Stammumfang 15 bis 120cm auf Brusthöhe.C21	Stück	<b>500</b>	SFr. 30.00	SFr. 15'000.00	Annahme
<b>A9a2</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume (keine Obstgärten), max. 2 B./ha, Stammumfang >120cm auf Brusthöhe:	Stück	<b>400</b>	SFr. 50.00	SFr. 20'000.00	Annahme
<b>A9a3</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume im <b>Sömmerungsgebiet</b> , max. 1 B./ha, Stammumfang >120cm auf Brusthöhe:	Stück	<b>100</b>	SFr. 50.00	SFr. 5'000.00	Annahme
<b>A10</b>	Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen		a	<b>50</b>	SFr. 150.00	SFr. 7'500.00	Möglichkeit für Betriebe um für die oftmals geförderte Massnahme eine bessere Abgeltung zu erhalten
<b>L1</b>	Siedlungsnahe BFF	ha BFF in Siedlungsnähe, max. 100m entfernt	ha	<b>5</b>	SFr. 500.00	SFr. 2'500.00	wenig Potenzial, da diese Flächen oftmals auch noch in futterbaulich günstigen Lagen sind
<b>L2</b>	Tristen erstellen	Anlage und Abbau	Stück	<b>15</b>	SFr. 450.00	SFr. 6'750.00	bereits heute erstellte Tristen werden angemeldet

	<b>Jährlich wiederkehrende Massnahmen</b>	<b>Herleitung quantitatives Umsetzungsziel</b>	<b>Einheit</b>	<b>quant. Umsetzungsziel</b>	<b>jährlicher Beitrag pro Einheit</b>	<b>Kosten Total</b>	<b>Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen</b>
<b>L3</b>	zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung	ha Dauergrünland	ha/DG	<b>1000</b>	SFr. 200.00	SFr. 200'000.00	Annahme
<b>L4</b>	Kleinstrukturen und Kleinrelief erhalten	Fläche Schnittwiesen Hindernisse: 5-9/ha	ha	<b>40'000</b>	SFr. 15.00	SFr. 600'000.00	Annahme: 200 Betriebe mit 200 Hindernissen
<b>L6</b>	Wildheuflächen nutzen	Flächen im Sö`gebiet und nicht befahrbar oder >50% Hangneigung	ha	<b>5</b>	SFr. 1'700.00	SFr. 8'500.00	nur Flächen, für welche bisher keine Fördergelder ausgelöst werden konnten
<b>L8a</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	Einsatz geeigneter Terrassen auf verbuschenden Flächen, vor allem im Sömmereungsgebiet	Tier	<b>75</b>	SFr. 25.00	SFr. 1'875.00	Annahme
<b>L9a</b>	Hecken pflegen	Fläche Hecken ohne BFF-Beiträge	a	<b>30</b>	SFr. 20.00	SFr. 600.00	Annahme
<b>L10a</b>	Hochstamm-Obstbäume pflegen	Hochstamm-Obstgärten ohne BDB	Stück	<b>300</b>	SFr. 20.00	SFr. 6'000.00	Annahme
<b>L10b</b>	Hochstamm-Obstbäume pflegen	Hochstammbäume mit BDB Q I	Stück	<b>1000</b>	SFr. 5.00	SFr. 5'000.00	Annahme
<b>Total jährliche Beiträge</b>						<b>SFr. 1'029'750.00</b>	

	einmalige Massnahmen	Definition quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel	einmaliger Beitrag pro Periode	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen
<b>A9b</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen	Anzahl neu gepflanzte Bäume (keine Obstgärten), max. 10/Betrieb	Stück	<b>50</b>	SFr. 400.00	SFr. 20'000.00	Annahme 10 Betriebe mit dieser Massnahme (5 Bäume pro Betrieb) vor allem im Sömmerrungsgebiet
<b>L9b</b>	Hecken ergänzen/neupflanzen	Ergänzungs-/ Neupflanzung (3 reihig mit 3 Pflanzen pro Laufmeter)	Laufmeter	<b>250</b>	SFr. 5.00	SFr. 1'250.00	Annahme 5 Betriebe mit dieser Massnahme (50 Laufmeter pro Betrieb)
<b>L9c</b>	Hecken aufwerten	60% der Fläche auf Stock setzen, 40% der Fläche zurückschneiden, 60% der Stöcke mit Bagger ausgraben	Laufmeter	<b>300</b>	SFr. 8.00	SFr. 2'400.00	Annahme
<b>L10c</b>	Hochstamm-Obstbäume neu pflanzen	Einmaliger Betrag pro Hochstamm Obstbaum	Stück	<b>100</b>	SFr. 200.00	SFr. 20'000.00	Annahme 20 Betriebe mit dieser Massnahme (5 Bäume pro Betrieb)
<b>Total einmalige Beiträge</b>						<b>SFr. 43'650.00</b>	

	einmalige Massnahmen	Definition quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel	einmaliger Beitrag pro Periode	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen
<b>A7b</b>	Traditionelle Abgrenzungen neu erstellen	Anlage neuer Zaunsysteme	Laufmeter	<b>150</b>	SFr. 10.00	SFr. 1'500.00	Einzelfälle
<b>L8b</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	entbuschte Flächen mit gesichertem Unterhalt	ha	<b>2</b>	SFr. 15'000.00	SFr. 30'000.00	Einzelfälle
<b>L8c</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	Flächen mit Ersteingriff zum Entbuschen	ha	<b>3</b>	SFr. 4'500.00	SFr. 13'500.00	Einzelfälle
<b>Total einm. Massnahmen mit Gesuch</b>						<b>SFr. 45'000.00</b>	
						<b>SFr. 88'650.00</b>	

<b>Total jährliche Beiträge</b>	<b>SFr. 1'029'750.00</b>	
<b>Total einmalige Zahlungen</b>	<b>SFr. 88'650.00</b>	
<b>Gesamttotal Beiträge</b>	<b>SFr. 1'118'400.00</b>	<b>74%</b>
Gelder, welche der Bund zur Verfügung stellt (LN Gemeinde x Fr. 120.-)	6766 SFr. 811'920.00	6800 ha Landw. Nutzfläche
Hinzu kommen noch Beiträge pro NST (Fr. 80.- pro NST). x NST im Gebiet	8788 SFr. 703'040.00	8779 Normalstösse
max. Beiträge Bund total	<b>SFr. 1'514'960.00</b>	
Beitrag je Betrieb	<b>SFr. 4'473.60</b>	250 Betriebe



### 6.3 Umsetzungsziele

Auf den Massnahmenblättern wurde zu jeder Massnahme ein Umsetzungsziel formuliert. Um dieses quantitativ darzustellen, wird mit derselben Tabelle wie bei der Beitragsverteilung (Tabelle 4) operiert. In der Tabelle 5 wird für jede Massnahme ein Wert eingesetzt, der den Umsetzungsgrad einer Massnahme per Ende der ersten Projektphase 2021 wiedergibt.

Dabei ist festzuhalten, dass die Zahlen sehr schwer abzuschätzen sind. Es ist kaum vorauszusehen, wie die einzelnen Massnahmen von den Bewirtschaftern aufgenommen werden und welche auf grosse resp. geringe Akzeptanz stoßen.

Die Zahlen liefern jedoch eine Grundlage für die Evaluation der Wirkungs- und Umsetzungsziele (vgl. Kap. 9.1 und 9.2).

Um das Verhältnis zwischen erhaltenden und aufwertenden Massnahmen zu eruieren, kann man die jährlichen mit den einmaligen Beitragssummen der Massnahmen vergleichen:

	Summe jährliche Beiträge (Erhaltung)	Summe einmalige Beiträge (Aufwertung/Neuschaffung)	Verhältnis der erhaltenden / aufwertenden Massnahmen
2014	1'029'750	88'650	1:12
2021	2'402'800	494'350	1:5



**Tabelle 5: Quantitative Schätzung der umgesetzten Massnahmen per Ende der Projektphase im Jahr 2021.**

Quantitative Umsetzungsziele 2021								
LQ-Projekt		Kanton URI						
Beteiligte Heimbetriebe 350 von 500 / Sömmerrungsbetriebe 200 von 300								
Alle im Perimeter vorkommenden Landschaftstypen		7, 8, 9, 10						
(alle 20 Massnahmen)								
	Jährlich wiederkehrende Massnahmen	Herleitung quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel (Soll-2021)	jährlicher Beitrag pro Einheit	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen OW	
G1	Beratung (Grundvoraus- setzung)	Einzelbetriebliche Beratung	LwB	350	SFr. 350.00	SFr. 122'500.00	Annahme 800 Betriebe im 2021 (550 Betriebe mit DZ und 300 Betriebe Sömmerrung); mit Zielvorgabe 66% Beteiligung (Vorgabe BLW als Minimalziel)	
			SöB	200	SFr. 350.00	SFr. 70'000.00		
G2	Diskrete Siloballen- Lagerung (Grundanforde- rung)	in G0 enthalten		550	SFr. -	SFr. -	alle Betriebe haben diese Anforderungen zu erfüllen	
G3	Ordnung auf dem Betrieb (Grundanforderung)	in G0 enthalten		550	SFr. -	SFr. -	alle Betriebe haben diese Anforderungen zu erfüllen	
A1a	Naturnahe Wege pflegen	Wege auf Betriebsfläche, nicht ausgemarct	Lauf- meter	10'000	SFr. 0.25	SFr. 2'500.00	Annahme	
A1b	Naturnahe Wege pflegen	Wanderwege im Sömmerrungsgebiet	Lauf- meter	30'000	SFr. 0.05	SFr. 1'500.00	Annahme	
A2a	Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	Durchgänge über Zäune	Stück	350	SFr. 35.00	SFr. 12'250.00	Annahme	
A2b	Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	ausgezäunte Wanderwege in Weiden	Lauf- meter	5'000	SFr. 0.60	SFr. 3'000.00	Annahme	
A4	Kulturelle Werte zeigen	Unterhalt Objekt	Stück	150	SFr. 30.00	SFr. 4'500.00	Annahme 1/3 der Betriebe können derartige Werte aufweisen (2 Stück pro Betrieb)	
A5	Terrassenmauern, Trocken-steinmauern, Wüstungen und Färriche pflegen	Unterhalt pro Grundeinheit von 20m Länge	Lauf- meter	15'000	SFr. 1.00	SFr. 15'000.00	Abschätzung	

	Jährlich wiederkehrende Massnahmen	Herleitung quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel (Soll-2021)	jährlicher Beitrag pro Einheit	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen
<b>A6</b>	Traditionelle landwirtschaftliche Nutzung von Gebäuden	Nutzung für Futterlagerung oder als Weideunterstand max. 2/Betrieb	Stück	<b>800</b>	SFr. 100.00	SFr. 80'000.00	Annahme, dass 2/3 der Betriebe derartige (anrechenbare) Gebäude aufweist (2 Stück pro Betrieb)
<b>A7a</b>	Traditionelle Abgrenzungen pflegen	Unterhalt bestehende Holzlattenzäune und Schärhage	Laufmeter	<b>1'500</b>	SFr. 4.00	SFr. 6'000.00	Abschätzung
<b>A8</b>	Holzbrunnen und Natursteintröge unterhalten	Unterhalt bestehende	Stück	<b>250</b>	SFr. 50.00	SFr. 12'500.00	Vor allem Sömmерungsbetriebe
<b>A9a1</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume (keine Obstgärten), max. 2 B./ha, Stammumfang 15 bis 120cm auf Brusthöhe.C21	Stück	<b>1'000</b>	SFr. 30.00	SFr. 30'000.00	Annahme wonach wesentlich mehr Einzelbäume auch deklariert werden und nun aufgrund der Pflanzaktion auch vorhanden sind
<b>A9a2</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume (keine Obstgärten), max. 2 B./ha, Stammumfang >120cm auf Brusthöhe:	Stück	<b>800</b>	SFr. 50.00	SFr. 40'000.00	Annahme wonach wesentlich mehr Einzelbäume auch deklariert werden
<b>A9a3</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen erhalten bzw. neu pflanzen	Anzahl Bäume im <b>Sömmерungsgebiet</b> , max. 1 B./ha, Stammumfang >120cm auf Brusthöhe:	Stück	<b>250</b>	SFr. 50.00	SFr. 12'500.00	Annahme
<b>A10</b>	Naturnahe Kleingewässer pflegen bzw. neu anlegen	Anzahl Bäume (keine Obstgärten) Mittelwert	a	<b>200</b>	SFr. 150.00	SFr. 30'000.00	Möglichkeit für Betriebe um für die oftmals geforderte Massnahme eine bessere Abgeltung zu erhalten
<b>L1</b>	Siedlungsnahe BFF	ha BFF in Siedlungsnähe, max. 100m entfernt	ha	<b>7</b>	SFr. 500.00	SFr. 3'500.00	wenig Potenzial, da diese Flächen oftmals auch noch in futterbaulich günstigen Lagen sind
<b>L2</b>	Tristen erstellen	Anlage und Abbau	Stück	<b>20</b>	SFr. 450.00	SFr. 9'000.00	bisher erstellte Tristen werden angemeldet
<b>L3</b>	zeitlich gestaffelte Futterbaunutzung	ha Dauergrünland	ha/DG	<b>2'000</b>	SFr. 200.00	SFr. 400'000.00	Annahme
<b>L4</b>	Kleinstrukturen und Kleinrelief erhalten	Fläche Schnittwiesen Hindernisse: 5-9/ha	ha	<b>60'000</b>	SFr. 15.00	SFr. 900'000.00	Annahme: 300 Betriebe mit 200 Hindernissen
	<b>Jährlich wiederkehrende Massnahmen</b>	<b>Herleitung quantitatives Umsetzungsziel</b>	<b>Einheit</b>	<b>quant. Umsetzungsziel (Soll-2021)</b>	<b>jährlicher Beitrag pro Einheit</b>	<b>Kosten Total</b>	<b>Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen</b>

<b>L6</b>	Wildheuflächen nutzen	Flächen im Sömmerrungsgebiet und nicht befahrbar oder >50% Hangneigung	ha	<b>10</b>	SFr. 1'700.00	SFr. 17'000.00	nur Flächen, für welche bisher keine Fördergelder ausgelöst werden konnten
<b>L8a</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	Einsatz geeigneter Tierrassen auf verbuschenden Flächen, vor allem im Sömmerrungsgebiet	Tier	<b>150</b>	SFr. 25.00	SFr. 3'750.00	Annahme
<b>L9a</b>	Hecken pflegen	Fläche Hecken ohne BFF-Beiträge	a	<b>60</b>	SFr. 30.00	SFr. 1'800.00	Annahme
<b>L10a</b>	Hochstamm-Obstbäume pflegen	Hochstamm-Obstgärten ohne BDB	Stück	<b>650</b>	SFr. 20.00	SFr. 13'000.00	Annahme
<b>L10b</b>	Hochstamm-Obstbäume pflegen	Hochstammobstbäume mit BDB Q I	Stück	<b>2'500</b>	SFr. 5.00	SFr. 12'500.00	Annahme
<b>Neu</b>	Neue Massnahmen	noch offen	ha	<b>3'000</b>	SFr. 200.00	SFr. 600'000.00	Pauschale Annahme
<b>Total jährliche Beiträge</b>					<b>SFr. 2'402'800.00</b>		

einmalige Massnahmen	Definition quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Umsetzungsziel (Soll-2021)	einmaliger Beitrag pro Periode	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberlegungen
----------------------	---	---------	--------------------------------------	--------------------------------	--------------	---

<b>A9b</b>	Einzelbäume, Baumreihen, Alleen, Baumgruppen	Anzahl neu gepflanzte Bäume (keine Obstgärten), max. 10/Betrieb	Stück	<b>70</b>	SFr. 400.00	SFr. 28'000.00	Annahme 50 Betriebe mit dieser Massnahme (5 Bäume pro Betrieb) vor allem im Sömmerrungsgebiet
<b>L9b</b>	Hecken ergänzen/neupflanzen	Ergänzungs-/ Neupflanzung (3 reihig mit 3 Pflanzen pro Laufmeter)	Laufmeter	<b>70</b>	SFr. 15.00	SFr. 1'050.00	Annahme 25 Betriebe mit dieser Massnahme (5 Bäume pro Betrieb)\$
<b>L9c</b>	Hecken aufwerten	60% der Fläche auf Stock setzen, 40% der Fläche zurückschneiden, 60% der Stöcke mit Bagger ausgraben	Laufmeter	<b>600</b>	SFr. 8.00	SFr. 4'800.00	Abgeltung über Naturschutz ist höher
<b>L10c</b>	Hochstamm-Obstbäume neu pflanzen	Einmaliger Betrag pro Hochstamm Obstbaum	Stück	<b>150</b>	SFr. 250.00	SFr. 37'500.00	Annahme 50 Betriebe mit dieser Massnahme (5 Bäume pro Betrieb)

**Total einmalige Beiträge**

**SFr. 71'350.00**

einmalige Massnahmen mit Gesuch & Kosten- voranschlag		Definition quantitatives Umsetzungsziel	Einheit	quant. Um- setzungsziel <b>(Soll-2021)</b>	einmaliger Bei- trag pro Periode	Kosten Total	Anmerkung / Ergänzungen / Ueberle- gungen
<b>A7b</b>	Traditionelle Abgrenzungen neu erstellen	Anlage neuer Zaunsysteme	Laufmeter	<b>500</b>	SFr. 10.00	SFr. 5'000.00	Annahme
<b>L5b</b>	Wässermatten wieder instandstellen	Gesuch Kostenvoranschlag	ha	<b>0</b>	SFr. -	SFr. -	keine Bedeutung im Kanton OW
<b>L8b</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	entbuschte Flächen mit gesichertem Unterhalt	ha	<b>6</b>	SFr. 2'000.00	SFr. 12'000.00	Annahme
<b>L8c</b>	Offenhaltung von landwirtschaftlich genutzten Flächen	Flächen mit Ersteingriff zum Entbuschen	ha	<b>6</b>	SFr. 1'000.00	SFr. 6'000.00	Annahme
<b>Neu</b>	Neue Massnahmen	noch offen	ha	<b>400</b>	SFr. 1'000.00	SFr. 400'000.00	Annahme

**Total einm. Massnahmen mit Gesuch**

**SFr. 423'000.00**

**SFr. 494'350.00**

<b>Total jährliche Beiträge</b>	<b>SFr. 2'402'800.00</b>	
<b>Total einmalige Zahlungen</b>	<b>SFr. 494'350.00</b>	
<b>Gesamttotal Beiträge</b>	<b>SFr. 2'897'150.00</b>	<b>64%</b>
Gelder, welche der Bund zur Verfügung stellt (LN Gemeinde x Fr. 360.-)	6766 <b>SFr. 2'435'760.00</b>	6766 ha Landw. Nutzfläche
Hinzu kommen noch Beiträge pro NST (Fr. 240.- pro NST). x NST im Gebiet	8788 <b>SFr. 2'109'120.00</b>	8788 Normalstösse
max. Beiträge Bund total	<b>SFr. 4'544'880.00</b>	
Beitrag je Betrieb	<b>SFr. 5'267.55</b>	550 Betriebe



## 7 Kosten und Finanzierung

Neben den im Kapitel 6.2 und 6.3 aufgeführten Beitragssummen entstehen weitere Kosten im Zusammenhang mit der Umsetzung des LQ-Projekts. Die enthält Tabelle 6 eine Schätzung der jährlich anfallenden Kosten für den Kanton (grüner Teil der Tabelle).

Um die Kosten pro Jahr aufzuzeigen, wurden die Anzahl Betriebe, die jährlich zu bearbeiten sind aus den Schätzungen der Beteiligungen abgeleitet. Gemäss den Tabellen 4 und 5 steigen im Startjahr 250 Betriebe in das LQ-Projekt ein und bis 2021 erhöht sich die Anzahl LQ-Betriebe auf 550. Dies entspricht einer jährlichen Zunahme von 40-50 Betrieben.

In der 8-jährigen Projektphase müssen allerdings alle LQ-Betriebe beraten, kontrolliert und administriert werden. Zum Teil wurden für die in der Tabelle 6 aufgeführten Kosten Annahmen pro Betrieb gemacht (Beratung, Kontrolle Administration). Für die Berechnung der jährlichen Kosten wurde demnach die gesamte Anzahl der im LQ-Projekt beteiligten Betriebe (550) durch acht geteilt.

Andere Kosten wurden pauschal pro Jahr abgeschätzt oder beispielsweise bei der Berichterstattung den entsprechenden Jahren zugeordnet.

**Tabelle 6: Schätzung der Kosten, die im Zusammenhang mit dem vorliegenden LQ-Projekt anfallen.**

Jahr	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Anzahl beteiligte Betriebe</b>	<b>250</b>	<b>300</b>	<b>350</b>	<b>400</b>	<b>440</b>	<b>480</b>	<b>520</b>	<b>550</b>
<b>Beiträge</b>								
LQ Beiträge (gem. Beitragsrechner)	Fr. 1'118'400.00	Fr. 1'372'000.00	Fr. 1'626'000.00	Fr. 1'880'000.00	Fr. 2'134'000.00	Fr. 2'388'000.00	Fr. 2'642'000.00	Fr. 2'897'150.00
Bundesanteil LQ 90%	Fr. 1'006'560.00	Fr. 1'234'800.00	Fr. 1'463'400.00	Fr. 1'692'000.00	Fr. 1'920'600.00	Fr. 2'149'200.00	Fr. 2'377'800.00	Fr. 2'607'435.00
Kantonsanteil LQ 10%	Fr. 111'840.00	Fr. 137'200.00	Fr. 162'600.00	Fr. 188'000.00	Fr. 213'400.00	Fr. 238'800.00	Fr. 264'200.00	Fr. 289'715.00
<b>Anfallende Kosten LQB</b>								
einzelbetriebliche Beratungen 200.-/Betrieb, 70 Betriebe pro Jahr	Fr. 14'000.00							
Zusatzaufwand Kanton 50.-/Betrieb, 70 Betriebe pro Jahr	Fr. 3'500.00							
Sitzungsgelder und Entschädigungen Trägerschaft	Fr. 2'000.00							
externe Projektbegleitung	Fr. 2'000.00							
Öffentlichkeitsarbeit	Fr. 5'000.00	Fr. 5'000.00	Fr. 5'000.00	Fr. 5'000.00	Fr. 1'000.00	Fr. 1'000.00	Fr. 1'000.00	Fr. 5'000.00
Berichte (Kanton und Externe)	Fr. 28'000.00			Fr. 10'000.00				Fr. 15'000.00
Material- und Sachkosten	Fr. 2'000.00							
Kontrollen, 50.-/Betrieb, 70 Betriebe pro Jahr	Fr. 3'500.00							
Administration, 50.-/Betrieb, 70 Betriebe pro Jahr	Fr. 3'500.00							
Erfolgskontrolle (quantitative Umsetzung)	Fr. 2'000.00							
Evaluation							Fr. 20'000.00	
<b>Beitragsunabhängige Kosten LQ Projekt</b>	<b>Fr. 65'500.00</b>	<b>Fr. 37'500.00</b>	<b>Fr. 37'500.00</b>	<b>Fr. 47'500.00</b>	<b>Fr. 33'500.00</b>	<b>Fr. 33'500.00</b>	<b>Fr. 53'500.00</b>	<b>Fr. 52'500.00</b>
2015-2017 beteiligen sich jährlich 50 zusätzliche Betriebe								
2018-2020 beteiligen sich jährlich 40 zusätzliche Betriebe								
Im Jahr 2021 beteiligen sich zusätzlich 30 Betriebe im Projekt								

## Finanzierung

Diese Kosten (Beiträge) tragen der Bund (90 %) und der Kanton (10 %). Die Bewirtschafter und der Kanton beteiligen sich an den beitragsunabhängigen Kosten (grüner Bereich der Tabelle).

## 8 Planung und Umsetzung

### 8.1 Orientierung der Landwirte

Im Frühling 2014 werden die Bewirtschafter über die konkreten Massnahmen im Bereich LQ informiert. Es ist eine Informationsveranstaltung am 20. März 2014 geplant. Die Bewirtschafter werden über die Grundanforderungen für die Teilnahme der LQ-Projekte und die frei wählbaren Massnahmen informiert. Jede Massnahme wird in einem praxisorientierten Merkblatt steckbriefartig beschrieben und mit Bildern unterstützt. Zusätzlich werden die Bewirtschafter über den Ablauf und das weitere Vorgehen informiert.

### 8.2 Erfassung der LQ-Massnahmen durch die Strukturdatenerhebung

Die Bewirtschafter haben im Rahmen der Strukturdatenerhebung 2014 die Möglichkeit ihre LQ-Massnahmen anzumelden. Diese Anmeldung erfolgt über eine im Agricola integrierte Eingabemaske. Auf Betriebsebene wird jede vom Landwirt umzusetzende LQ-Massnahme quantitativ erfasst. Dazu steht dem Bewirtschafter eine Liste mit allen Massnahmen und entsprechenden Eingabefeldern zur Verfügung. Über einen Informationsknopf kann er sich ein steckbriefartiges Merkblatt jeder Massnahme anschauen und herunterladen. Die Tabelle 7 zeigt einen Auszug des vorgesehenen Formulars, das der einzelbetrieblichen Erfassung der LQ-Massnahmen dient.

Die Massnahmen mit einmaligen Anlagekosten wie Baumpflanzaktionen, Schaffung offener Gewässer oder der Bau neuer Trockenmauern werden über ein separates Gesuchformular erfasst.

**Tabelle 7: Auszug der Erhebungsmaße im Agricola für die Online-Erfassung der LQ-Massnahmen für 2014.**

		Massnahmen	Einheit	Menge	
Allgemeine Massnahmen sind in allen Landschaftstypen wählbar					
<input type="checkbox"/>	<b>A1a</b>	Naturnahe Wege pflegen	Laufmeter		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A1b</b>	Naturnahe Wege pflegen	Laufmeter		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A2a</b>	Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	Stück		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A2b</b>	Durchgehendes Wegnetz pflegen und wiederherstellen	Laufmeter		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A4</b>	Kulturelle Werte zeigen	Stück		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A5</b>	Terrassenmauern, Trockensteinmauern, Wüstungen und Färriche pflegen	Laufmeter		<b>i</b>
<input type="checkbox"/>	<b>A6</b>	Pflege Umgebung der landwirtschaftlichen Gebäuden	Stück		<b>i</b>

Die deklarierten Massnahmen werden nicht mit einer Parzelle verknüpft oder in einem GIS erfasst. Der Betriebsleiter zeichnet jedoch die angemeldeten LQ-Massnahmen auf einem Plan der Betriebsflächen ein (analog BFF).

### 8.3 Vereinbarung

Die oben beschriebene Selbstdeklaration der LQ-Massnahmen wird bei Abschluss der Eingabe der Strukturdaten vom Bewirtschafter ausgedruckt. Die Liste aller angemeldeten LQ-Massnahmen

eines Betriebes gilt mit der Unterschrift als Vereinbarung. Auf diesem Dokument wird der Bewirtschafter auf folgende Punkte hingewiesen:

- Startjahr und Verpflichtungsdauer
- Leistung und Abgeltung
- Einzeichnen der Massnahmen auf einem Plan durch den Bewirtschafter
- Beratung
- Duldung von Kontrollen, Auskunftspflicht
- Sanktionen

## 8.4 Einzelbetriebliche Beratungen

Die Umsetzung der Massnahmen wird durch Einzelberatungen unterstützt. Im Kanton Uri ist dafür ein mit der Vernetzung vergleichbares Beratungsmandat als externer Auftrag vorgesehen (vgl. Kap. 1.2.2 Aufgaben des Kantons).

Jeder LQ-Betrieb wird während der Projektperiode eine Beratung im Bereich LQ erhalten.

## 8.5 Umsetzungsschritte

In Tabelle 8 sind die einzelnen Schritte der Umsetzung dargestellt.

**Tabelle 8: Planungs- und Umsetzungsschritte der ersten LQ-Projektphase bis 2021.**

Was	Wann
<b>Genehmigung Projekt</b>	Frühjahr 2014
<b>Beratungen</b>	Ab Frühjahr 2014
<b>Abschluss der Vereinbarungen</b>	Sommer 2014
<b>Erste LQ Beiträge</b>	Herbst/Winter 2014
<b>Öffentlichkeitsarbeit</b>	laufend
<b>Kontrolle Umsetzung</b>	laufend
<b>Zwischenbericht</b>	2017
<b>Erfolgskontrolle</b>	2021
<b>Bericht 1. Phase</b>	2021

## 9 Umsetzungskontrolle und Evaluation

### 9.1 Konzept für die Umsetzungskontrolle

Für die Umsetzung der Kontrollen werden soweit möglich die für den Kanton bereits im Einsatz stehenden externen Kontrollorganisationen eingesetzt. Dabei wird eine bestmögliche Koordination mit anderen Kontrollen (z.B. Vernetzung, Biodiversität) angestrebt.

Mit Hilfe eines Berichts aus der Agricola-Datenbank können alle angemeldeten LQ-Massnahmen eines Betriebes auf einer Seite übersichtlich dargestellt werden. Sollte bereits ein ähnliches Instrument für die BFF (Q1, Q2 und Vernetzung) bestehen, so sind die LQ-Massnahmen ebenfalls in diesem Übersichtsblatt darzustellen.

Die einzelbetrieblichen LQ-Kontrollen werden gemäss der bereits üblichen Handhabung im Bereich BFF durchgeführt.

- Eine Kontrolle pro Betrieb während der Projektphase
- Jährliche Stichproben von 70 Betrieben (vgl. Tabelle 6)
- Die LQ-Massnahmen werden seitens Kantons nicht in einem GIS erfasst. Der Betriebsleiter ist im Besitz eines Planes auf dem die LQ-Massnahmen eingezeichnet sind. Die Kontrollen werden somit zusammen mit dem Betriebsleiter durchgeführt.
- Die Kontrollen werden wenn möglich mit der ÖLN-Betriebskontrollen koordiniert durchgeführt, ist jedoch nicht zwingend.
- Auf administrativer Ebene können entsprechende Plausibilitätstest betreffend Grundanforderungen und Anzahl zusätzlicher Massnahmen durchgeführt werden.

### Kontrollorganisation

Für die Umsetzung der Kontrollen werden soweit möglich die für den Kanton bereits im Einsatz stehenden externen Kontrollorganisationen eingesetzt. Dabei wird eine bestmögliche Koordination mit anderen Kontrollen (z.B. Vernetzung, Biodiversität) angestrebt.

Bei den externen Kontrollstellen handelt es sich insbesondere um die Qualinova AG und die bio inspecta AG.

### 9.2 Sanktionen

Im vorliegenden LQ-Projekt werden mit den Grundanforderungen G1-G3 und den drei zusätzlichen Massnahmen aus den Kategorien A und/oder L klar definierte Eintrittskriterien verlangt. Diese Eintrittskriterien lösen zusammen einen Grundbeitrag aus.

- 1) Erfüllt ein Betrieb eine oder mehrere Massnahmen aus den Grundanforderungen (G1-G3) nicht vollständig, so wird der ganze Grundbeitrag für das entsprechende Beitragsjahr nicht ausbezahlt und der Grundbeitrag des vergangenen Jahres zurückgefördert.  
Zusätzlich zu den Grundanforderungen müssen mind. 3 Massnahmen aus den Kategorien A und/oder L realisiert werden, damit der Grundbeitrag ausbezahlt wird.
- 2) Bei wiederholter Nichterfüllung einer oder mehrerer Grundanforderung (G1-G3) wird der ganze Grundbeitrag für das entsprechende Beitragsjahr nicht ausbezahlt und es werden sämtliche bisher im laufenden Projekt ausgerichteten Grundbeiträge zurückgefördert.  
Zusätzlich zu den Grundanforderungen müssen mind. 3 Massnahmen aus den Kategorien A und/oder L realisiert werden, damit der Grundbeitrag ausbezahlt wird.
- 3) Erfüllt ein Betrieb eine Massnahme der Kategorien A und/oder L nicht vollständig, so wird der Beitrag dieser Massnahme für das entsprechende Beitragsjahr nicht ausbezahlt und der des vergangenen Jahres zurückgefördert.

- 4) Bei wiederholter Nichterfüllung einer Massnahme der Kategorien A und/oder L, wird der Beitrag dieser Massnahme für das entsprechende Beitragsjahr nicht ausbezahlt und es werden sämtliche bisher im laufenden Projekt ausgerichteten Beiträge dieser Massnahmen zurückgefordert.
- 5) Falls durch die Nichterfüllung einer Massnahme der Kategorien A und/oder L die Mindestanzahl nicht erreicht wird, gelten neben den Kürzungen unter 3) und 4) zudem dieselben Kürzungen wie bei den Grundanforderungen und 1) und 2).

#### Verpflichtungsdauer

- 6) Wird die 8 jährige Verpflichtungsdauer nicht eingehalten und der Bewirtschafter steigt vorzeitig aus dem Projekt aus, werden in der Regel keine LQ-Beiträge für das laufende Jahr ausbezahlt und sämtliche bisher im laufenden Projekt ausgerichteten LQ-Beiträge zurückgefordert.

### 9.3 Konzept für die Evaluation des Projekts

Nach 8 Jahren wird mit einer Evaluation der Wirkungs- und Umsetzungsziele aufgezeigt, ob die Mindestanforderungen des BLW an das LQ-Projekt erfüllt wurden. Der Evaluationsbericht wird am Ende der Umsetzungsperiode (2021) erstellt und beantwortet folgende Fragen:

- Wurde das Ziel der 2/3-Beteiligung erreicht?
- Inwiefern wurden die quantitativen Umsetzungsziele der Tabelle 5 erreicht?
- Inwiefern wurden die Wirkungsziele (Landschaftsziele) erreicht? Dabei wird die Landschaftsentwicklung im Projektgebiet beschrieben.

Eine Möglichkeit zur Überprüfung der Wirkungsziele besteht darin die Wirkungsziele pro Landschaftstyp zu überprüfen. Dabei könnte beispielsweise folgende Frage im Fokus stehen:

- Wurden in den unterschiedlichen Landschaftstypen die passenden Massnahmen tatsächlich umgesetzt?
- Tragen die effektiv umgesetzten Massnahmen in einem Landschaftstyp zur Erreichung der Wirkungsziele bei?

Der Evaluationsbericht bildet die Grundlage für die Weiterführung des Projekts.

#### Synergien mit kantonalem Landschaftsziel

Für die Evaluation der Wirkungsziele wird eine Zusammenarbeit mit dem Amt für Raumentwicklung angestrebt. Im Richtplan setzt sich der Kanton für den Erhalt von wertvollen Lebensräumen sowie die Wahrung der Biodiversität in den verschiedenen Nutzungsräumen ein. Im Grundsatz sichert und fördert der Kanton die Biodiversität in den verschiedenen Nutzungsräumen Siedlung, Landwirtschaft, Naturraum und Wald landschafts- und umweltgerecht. Die nötigen Massnahmen werden in Form von Landschaftsentwicklungskonzepten aufgezeigt.

Zur Landschaftsentwicklung macht der Kanton Uri folgende Feststellung: Die differenzierte Entwicklung der Landschaft wird in speziell dafür geeigneten Schwerpunktgebieten vom Kanton gefördert. Der Kanton bezeichnet gestützt auf ein kantonales Natur- und Landschaftsschutzkonzept sowie die beiden regionalen Landschaftsentwicklungskonzepte im unteren Reusstal und im Urserntal die kantonalen Aufwertungsgebiete, die Ruhegebiete im subalpinen und alpinen Raum sowie die Vernetzungskorridore. Er definiert in enger Zusammenarbeit mit den verschiedenen Interessengruppen die Ziele und die freiwilligen Massnahmen in diesen Gebieten. In den Schwerpunktgebieten für die Landschaftsentwicklung werden der ökologische Ausgleich und die Schaffung von Vernetzungsprojekten prioritär umgesetzt.

## 10 Literatur

Rodewald Raimund, Schwyzer Yves, Liechti Karina (2013). *Katalog der charakteristischen Kulturlandschaften der Schweiz. Grundlage zur Ermittlung von Landschaftsentwicklungszielen*. Bern: Stiftung Landschaftsschutz.

AGRIDEA (2013). *Beitragberechnungen für Landschaftsqualitätsmaßnahmen – Methoden und Beispiele. Arbeitshilfe 4 zur Richtlinie Landschaftsqualitätsbeitrag*. Bern: Bundesamt für Landwirtschaft BLW.