Pierre-Henri Dubuis et al.

16. September 20259. Tagung NAP-PSM

9. Tagung NAP-PSM



Warum wird in der Schweiz mit Drohnen gespritzt?

- Erste Anfrage in 2016
- Steile Parzellen in Hanglage (schwer zugänglich und nicht mechanisierbar)
- **Drohne** ist eine **nützliche** Lösung für Spritzungen
- Alternative zu Helikopter, Schlauch- und Rückensprühgerät (Atomiseur)











U Eine Lösung wurde ausgearbeitet

Verfahren für die Bewilligung von Sprühen mit Drohne

- Wissensbasierte Standard-Bewilligungsverfahren im 2019 eingeführt
- 5 Bundesämter beteiligt: BAZL, BLV, BAFU, SECO & BLW (+Agroscope)
- Erstes Land in Europa, das Behandlungen mit Drohnen zulässt

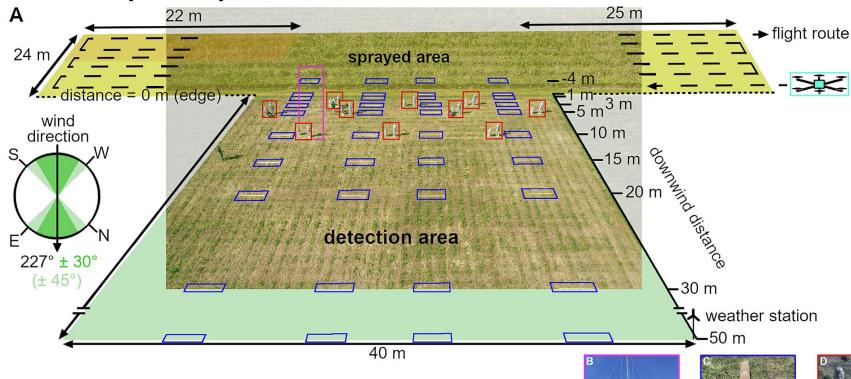
Welche Daten wurden von Agroscope generiert?

Projekt Vidrone (2017-18, BAFU), DronePhytoVigne (2018-20, BLW), DronExpo (2022, BLV) und DronGC (2023-24, BLV)

- Vorschlag für ein Verfahren zur Homologation von Drohnenmodellen
- Daten zur Abdrift und Umweltrisiko
- Daten zur Exposition von Anwohner und Nebenstehenden
- Daten zur Applikationsqualität (Anlagerung und Verteilung) und Wirkung

Daten wurden der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) und der OECD vorgelegt

Abdrift Versuche (Rebbau, 2018) und Exposition von Nebenstehenden und Anwohnern im Obstbau (2022) und **Feldbau (2024)**



Rebbau: 100 l/ha, Fluggeschwindigkeit: 2 m/s und Flughöhe ~3.0 m über Boden Obstbau: 140 l/ha, Fluggeschwindigkeit: 2 m/s und Flughöhe ~4.2 m über Boden Feldbau: 30-40 l/ha, Fluggeschwindigkeit: 6 m/s und Flughöhe 3.0 m über Boden

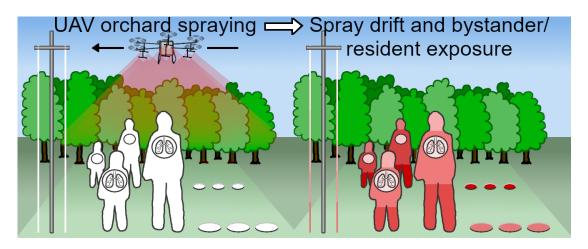






O

Exposition von Nebenstehenden und Anwohnern











http://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.163371, Photos: C. Parodi & PH. Dubuis Agroscope, S. König BLV.

Einige Bilder zu Abdrift und Expositionsversuche





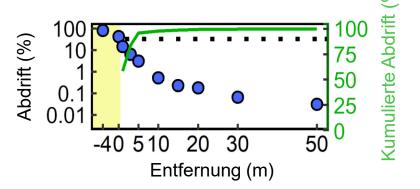




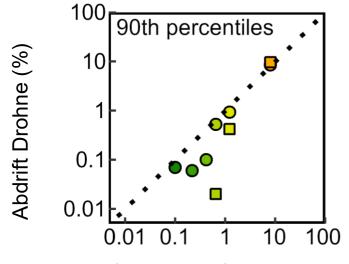
Abdrift: Bodensedimentation

Drift – Werte von einem einzelen Versuch

Abnahme der Abdrift mit zunehmender Entfernung



Vergleich Abdrift Weinbau (2018) mit Referenzwerten (Rautmann et al.)



Abdrift Traktor - Gebläsespritze (%)

- o Rautmann et al. (2001), grapevine late vs. Agrofly dataset
- □ Rautmann *et al.* (2001), grapevine late vs. DJI Agras MG-1 dataset

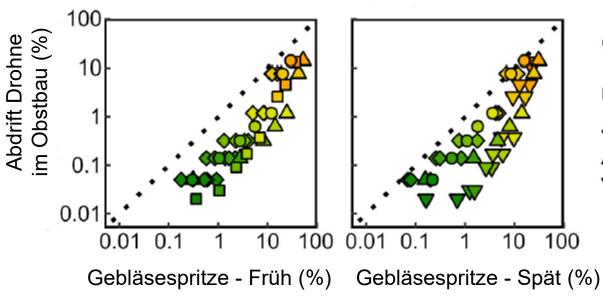
Downwind distance: 1 m 50 m

0

Abdrift: Bodensedimentation im Obstbau

(Versuche aus dem Jahr 2022)

Traktormontierte Gebläsespritze vs. Drohne im Obstbau: Bodensedimentation

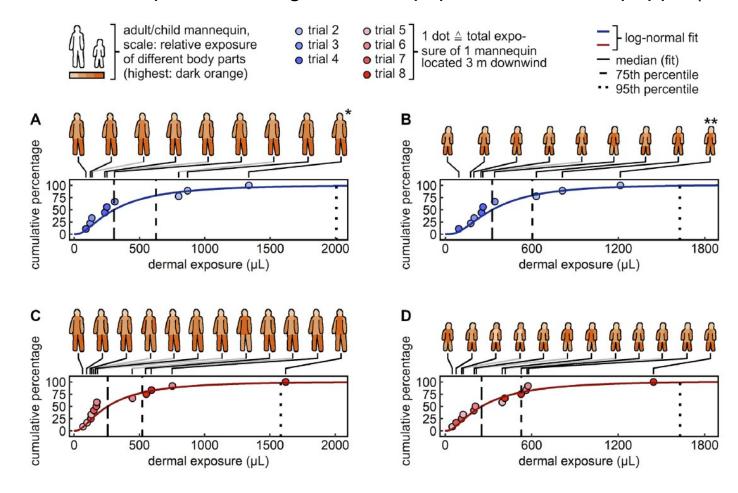


- O FOCUS, 2001, EFSA, 2022: Ganzelmeier *et al.* early/ (1995), Rautmann *et al.* (2001), 90th percentiles late
 □ AgDRIFT (tier I orchard airblast):
 □ Teske *et al.* (2002), 50th percentiles, early
 ◇ Polveche *et al.* (2011), 90th percentiles
 △ van de Zande *et al.* (2019), 90th percentiles
 □ Torrent *et al.* (2017), 50th percentiles, evergreen (△ late)
 - Downwind distance: 1 m _____ 50 m



Hautexposition

Die potenzielle Hautexposition, ausgedrückt in µl pro Schaufensterpuppe (≙ Person)



Applikationsqualität im Weinbau

Einige der getesteten Drohnen











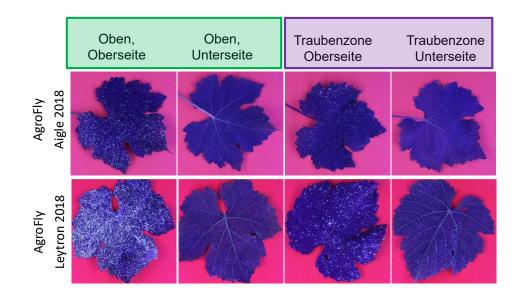


Q

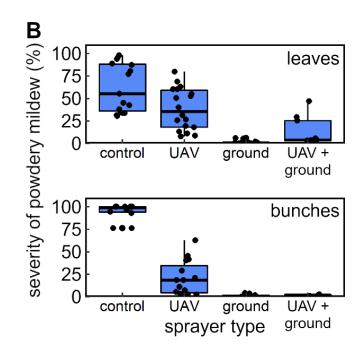
Applikationsqualität – Verteilung - Wirkung



Anlagerung - Verteilung



Wirkung – Falscher Mehltau



- Schwache Anlagerung auf Blattunterseite und auf Blättern in der Traubenzone
- Schwache Anlagerung auf Trauben
- Die Drohne sollte mit **mindestens einer Bodenapplikation** ergänzt werden

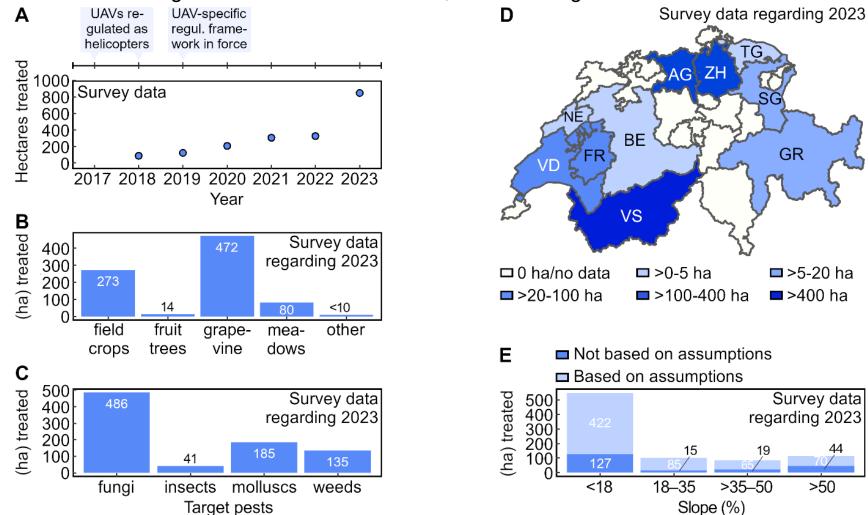
Schweizer Rechtsrahmen – ein pragmatischer Ansatz

- Bewilligung des BAZL (Luftapplikation) unter Einhaltung unter anderem der folgenden Anforderungen/Bedingungen:
 - Luftfahrtanforderungen (SORA = Specific Operation Risk Assessment, Pilotenlizenz und Schulung, Flugregeln: z. B. max. Flughöhe)
 - Homologation der Drohnenmodelle (durch Agroscope Tänikon)
 - Jede Drohne muss vor dem ersten Einsatz einem Spritzentest machen (dann alle 3 Jahre)
 - Alle Kulturen können behandelt mit den unten erwähnten Abständen werden.
 - Alle zugelassenen Pflanzenschutzmittel können angewendet werden (Fachbewilligung PSM)
 - Spezifische Sicherheitsabstände:
 - Raumkulturen (Weinbau, Obstbau, usw.) -> Risiko abgedeckt durch Risikobewertung für Bodenapplikation, gleiche Auflagen wie für Bodenapplikation, jedoch gilt ein Mindestabstand von 5 m zu Wohngebieten
 - andere Kulturen und für Herbizide: Risiko nicht abgedeckt, mind. 20 m Abstand zu Oberflächengewässern, Biotopen und Wohngebiete

Q

Nutzung von Drohnen in der CH - Umfrage 2023

Alle Zulassungsinhaber in 2024 kontaktiert, 28% haben geantwortet



9. Tagung NAP-PSM | Reckenholz

13

Anken et al.,2024 eingereicht

Zusammenfassung und Ausblick

- > Interesse für Reben (Steillagen oder Terrassen), aber auch zunehmend in anderen Kulturen
- Bewilligung vom BAZL notwendig sprühen aus der Luft in der Schweiz nicht verboten
- > Abdrift ähnlich der Bodenapplikation bei 3D-Kulturen (Wein- und Obstbau)
- > Anlagerung und Verteilung: niedrig auf Trauben und Blattunterseite
- > Reben: Begrenzte Wirksamkeit, aber akzeptabel mit zusätzlichem kombinierten Bodensapplikation (1 bis 3)
- Starke Entwicklung seit 2018
- ➢ Situation im Jahr 2023: ~40 Bewilligungen, ~90 Sprühdrohnen, >1000 ha behandelt
- > Jedes Jahr **neue Drohnen** (Rotationszerstäuber, bessere Flugfähigkeit, grösserer Tank, effizientere Batterien)
- > Zusätzliche Studien im Jahr 2024 zur Exposition von Nebenstehenden und Anwohnern in Verbindung mit der

Abdrift in Feldkulturen auch mit rotierende Düsen (Versträuer) DJI T50 und XAG P100pro



Agroscop

Vielen Dank an alle Teilnehmer der verschiedenen Studien

















Photos: DigitalRoots SA.